

# COMITÉ SYNDICAL

---

**Mardi 4 Avril 2023 à 17h30**

**Salle du Préau - SAINT-ANDRÉ**



# Ordre du Jour

---

## **FINANCES**

**Examen du projet de Budget Primitif 2023**

## **ADMINISTRATION GÉNÉRALE**

- **Autorisations de programmes / crédits de paiement pour 2023,**
- **Ligne de crédit de trésorerie**
- **Convention de Médiation Préalable Obligatoire**
- **Demandes de subventions projets 2023,**

**Point d'information sur la situation hydrologique et point technique sur "EAU : Quand la quantité affecte la qualité "**

**Questions diverses : plan d'urgence sécheresse**

# PLAN DE COMMUNICATION URGENCE EAU

## Objectifs :

**Pour accompagner les communes dans la nécessaire information/sensibilisation de leurs administrés...**

**Pour aider les professionnels à diffuser le message des économies d'eau...**

**Pour faire adopter à chacun les bons gestes au quotidien...**

**Montant Prévisionnel : 105 000€ TTC max**

## Soutiens financiers :

**- Agence de l'Eau RMC : 70%**

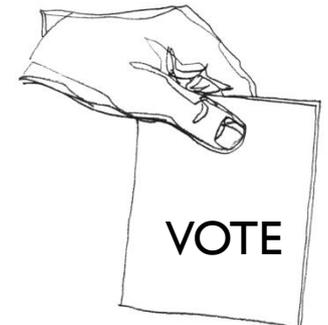
**- Etat (Fonds Vert, DETR, DSIL, autre...) : 10%**

**► Nécessite Décision Modificative au BP2023**

**POUR GAGNER  
CONTRE  
LA SÉCHERESSE ...**



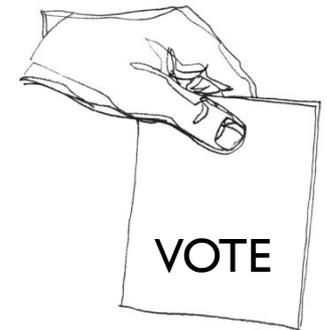
**TRANSFORMONS L'ESSAI  
DES ÉCONOMIES D'EAU !**



# APPROBATION Procès Verbal

## Comité Syndical du 09/03/2023

- SYNDICAT MIXTE DE GESTION & D'AMÉNAGEMENT TECH - ALBÈRES**
- COMPTE-RENDU / RELEVÉ DE DÉCISIONS  
COMITÉ SYNDICAL DU 9 MARS 2023 À LE BOULOU**
- Date de convocation :** 21/02/2023
- Ordre Du Jour**
- Examen du Compte Administratif 2022, approbation du Compte de Gestion 2022, état des acquisitions et cessions, affectation du résultat
  - Rétrospective 2022 en images
  - Rapport sur les orientations budgétaires 2023 et débat
  - Neutralisation des amortissements des subventions d'équipement versées
  - Autorisation dépenses investissement avant vote du budget
  - Examen d'une éventuelle candidature à la reconnaissance Etablissement Public Territorial de Bassin (EPTB)
  - Questions diverses...
- Étaient présents avec droit de vote :**
- M. JACQUES ARNAUDIES (TITULAIRE), Mme MARTINE BECK (SUPPLEANT), M. LAURENT BERNARDY (TITULAIRE), M. DANIEL BONNEFOY (TITULAIRE), M. CHRISTIAN BUILEIN (TITULAIRE), M. PATRICK CASADEVALL (TITULAIRE), M. JEAN-LOUIS CATALA (TITULAIRE), M. CLAUDE COMMES (TITULAIRE), M. HERVE CRIBELLET (SUPPLEANT), M. PATRICK DORANDEU (TITULAIRE), M. CLAUDE FERRER (TITULAIRE), Mme LYDIE FOURC (SUPPLEANT), M. DENIS FOURNY (TITULAIRE), Mme CORINNE GAILLOT (TITULAIRE), M. JEAN-MARIE GOURGUES (TITULAIRE), M. FREDERIC HEBRARD (TITULAIRE), M. JEAN-VICTOR HERETE (TITULAIRE), M. CHRISTIAN JODAS (SUPPLEANT), Mme MAYA LESNE (TITULAIRE), Mme MARIE-JOSE MACABIES (TITULAIRE), M. DANIEL MELLAI (SUPPLEANT), M. CHRISTIAN NAUTE (TITULAIRE), M. CHRISTIAN NIFOSI (TITULAIRE), M. JEAN-MARC PACULL (TITULAIRE), Mme ANNIE PEZIN (TITULAIRE), M. YVES PORTEIX (TITULAIRE), M. ALEXANDRE PUIGNAU (TITULAIRE), M. FRANCIS QUINTANE (TITULAIRE), Mme NATHALIE REGOND PLANAS (TITULAIRE), M. JEAN-MARC RONFLARD (TITULAIRE), M. PIERRE SERRA (TITULAIRE), M. JEAN-VILA (TITULAIRE), M. MARTI-VILA PASOLA (TITULAIRE), M. JACQUES VILANOVE (TITULAIRE)
- Étaient représentés / ayant donné procuration :**
- M. ANTOINE CASANOVAS (TITULAIRE) procuration à M. JACQUES VILANOVE (TITULAIRE), M. BRUNO GALAN (TITULAIRE) procuration à M. ALEXANDRE PUIGNAU (TITULAIRE), M. NICOLAS GARCIA (TITULAIRE) procuration à Mme ANNIE PEZIN (TITULAIRE), Mme MARTINE MAUGUIN (TITULAIRE) procuration à Mme MARIE-JOSE MACABIES (TITULAIRE), M. DAVID PLANAS (TITULAIRE) procuration à M. CLAUDE FERRER (TITULAIRE), M. GERARD PUJOL (TITULAIRE) procuration à M. CHRISTIAN NAUTE (TITULAIRE), M. ALAIN RAYMOND (TITULAIRE) procuration à M. JACQUES ARNAUDIES (TITULAIRE), M. JEAN-MICHEL SOLE (TITULAIRE) procuration à Mme NATHALIE REGOND PLANAS (TITULAIRE), M. ANDRE TRIVES (TITULAIRE) procuration à M. FRANCIS QUINTANE (TITULAIRE), M. GUY VINOT (TITULAIRE) procuration à M. JEAN-LOUIS CATALA (TITULAIRE)
- Absents excusés :**
- M. JEAN ASTIE (TITULAIRE), M. JOEL BOUSCARRA (TITULAIRE), M. MARC DE BESOMBES-SINGLA (TITULAIRE), M. SERGE FAJAL (TITULAIRE), M. MICHEL GARRIGUE (TITULAIRE), M. JACQUES GODAY (TITULAIRE), M. XAVIER JUHEL (SUPPLEANT), Mme ANNIE LAMARQUE (SUPPLEANT), M. GUY LLOBET (SUPPLEANT), M. VINCENT NELLI (TITULAIRE), M. ANTOINE PARRA (TITULAIRE), M. STEPHANE PINEDA (TITULAIRE), Mme AURELIE RAMSEYER (SUPPLEANT), Mme JULIE SANZ (SUPPLEANT), M. JEAN-MARC SERVAT (SUPPLEANT), M.



# FINANCES



RAPPEL



# DÉBAT SUR LES ORIENTATIONS BUDGÉTAIRES 2023

---

# DOB 2023 – Études en phase finale



Etude Hydraulique et caractérisation des ouvrages de protection sur la Massane et ses affluents (180 540€ TTC)



Etude de restauration de la continuité écologique sur la Massane (78 733€ TTC)



Opération groupée  
DICRIM

# DOB 2023 – Études en cours



Études des 4 barrages et du secteur de la Martine Basse à Banyuls sur Mer (109 600€ TTC)



Étude inventaire des ouvrages PI ( 495 000€ TTC)  
+ travaux d'urgence (130 000€ TTC)



Étude hydraulique de la Riberette Sorède – St André – Argelès sur Mer (188 000€ TTC)

# DOB 2023 – Travaux en cours et à venir



Travaux de restauration  
écologique de la Baillaury à  
Banyuls sur Mer (1.217M€ TTC)



Travaux de restauration  
physique et écologique du  
Tanyari à Palau del Vidre  
(4.64 M€ TTC)



Requalification de la passe à  
poissons sur le Tech à Le  
Boulou (400 000€ TTC)

# DOB 2023 – Les nouvelles inscriptions

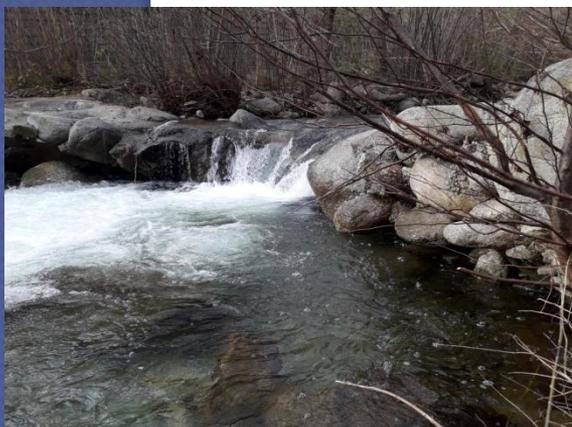


Opération pilote de réduction de la vulnérabilité du bâti en ZI (116 000€ TTC)



Étude instrumentation prévision des crues (56 000€ TTC)

Programmations annuelles de travaux en rivières (entretien et restauration : 642 432€TTC)



Mission de maîtrise d'œuvre Pour travaux sur Las Illas (75 000€ TTC)



Mission de maîtrise d'œuvre Pour travaux sur Riuferrier à Arles sur Tech (131 500€ TTC)

# PARTICIPATIONS EPCI-FP 2023



**PARTICIPATIONS 2023 DES EPCI : UN VOLUME GLOBAL FIXÉ À 1 082 407.93 €**

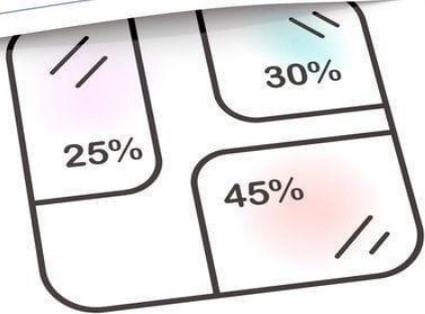


Fluctuation possible de la participation des EPCI dans les années à venir

	Participation 2023	GEMAPI	HORS GEMAPI	PARTICIPATION 2022	Ecart 2023 ET 2022
CC du VALLESPIR	<b>164 437,79 €</b>	150 982,46 €	13 455,33 €	164 524,00 €	-86,21 €
CC des Aspres	<b>19 864,99 €</b>	16 441,96 €	3 423,02 €	41 346,00 €	-21 481,01 €
CC du Haut Vallespir	<b>116 121,79 €</b>	107 439,04 €	8 682,75 €	116 249,00 €	-127,21 €
CC Alberes Côte Vermeille	<b>781 983,36 €</b>	738 815,27 €	43 168,10 €	621 239,00 €	160 744,36 €
Total pour vérification	<b>1 082 407,93 €</b>	1 013 678,73 €	68 729,20 €	943 358,00 €	139 049,93 €



45





# Les points marquants



- Poursuite des actions entreprises précédemment et nouvelles inscriptions dans le cadre de la programmation pluriannuelle GEMAPI
- Montée en puissance de certaines dépenses  
(entretien des cours d'eau, opérations PI – études et travaux)
- Prolongement du PGRE jusqu'en 2024
- Projet EauRizon 2070 pour l'adaptation au changement climatique

## **Projet de budget primitif 2023 ambitieux mais réaliste**

- qui tient compte des attentes exprimées par le territoire
- qui colle aux capacités réelles de la structure et des projets,
- qui induit une augmentation maîtrisée des participations des EPCI malgré un volume d'actions en croissance en PI...

II – PRESENTATION GENERALE DU BUDGET		II	
VUE D'ENSEMBLE		A1	
<b>FONCTIONNEMENT</b>			
		DEPENSES DE LA SECTION DE FONCTIONNEMENT	RECETTES DE LA SECTION DE FONCTIONNEMENT
V O T E	CREDITS DE FONCTIONNEMENT VOTES AU TITRE DU PRESENT BUDGET (1)	2 042 820,49	1 466 610,84
+		+	+
R E P O R T S	RESTES A REALISER (R.A.R) DE L'EXERCICE PRECEDENT (2)	0,00	0,00
	002 RESULTAT DE FONCTIONNEMENT REPORTE (2)	(si déficit) 0,00	(si excédent) 576 209,65
=		=	=
TOTAL DE LA SECTION DE FONCTIONNEMENT (3)		2 042 820,49	2 042 820,49
<b>INVESTISSEMENT</b>			
		DEPENSES DE LA SECTION D'INVESTISSEMENT	RECETTES DE LA SECTION D'INVESTISSEMENT
V O T E	CREDITS D'INVESTISSEMENT (1) VOTES AU TITRE DU PRESENT BUDGET (y compris le compte 1068)	3 889 910,33	4 379 937,95
+		+	+
R E P O R T S	RESTES A REALISER (R.A.R) DE L'EXERCICE PRECEDENT (2)	4 159 777,44	3 250 176,74
	001 SOLDE D'EXECUTION DE LA SECTION D'INVESTISSEMENT REPORTE (2)	(si solde négatif) 0,00	(si solde positif) 419 573,08
=		=	=
TOTAL DE LA SECTION D'INVESTISSEMENT (3)		8 049 687,77	8 049 687,77
<b>TOTAL</b>			
TOTAL DU BUDGET (3)		10 092 508,26	10 092 508,26

(1) Au budget primitif, les crédits votés correspondent aux crédits votés lors de cette étape budgétaire. De même, pour les décisions modificatives et le budget supplémentaire, les crédits votés correspondent aux crédits votés lors de l'étape budgétaire sans sommation avec ceux antérieurement votés lors du même exercice.

(2) A servir uniquement en cas de reprise des résultats de l'exercice précédent, soit après le vote du compte administratif, soit en cas de reprise anticipée des résultats.

Les restes à réaliser de la section de fonctionnement correspondent en dépenses, aux dépenses engagées non mandatées et non rattachées telles qu'elles ressortent de la comptabilité des engagements et en recettes, aux recettes certaines n'ayant pas donné lieu à l'émission d'un titre et non rattachées (R. 2311-11 du CGCT).

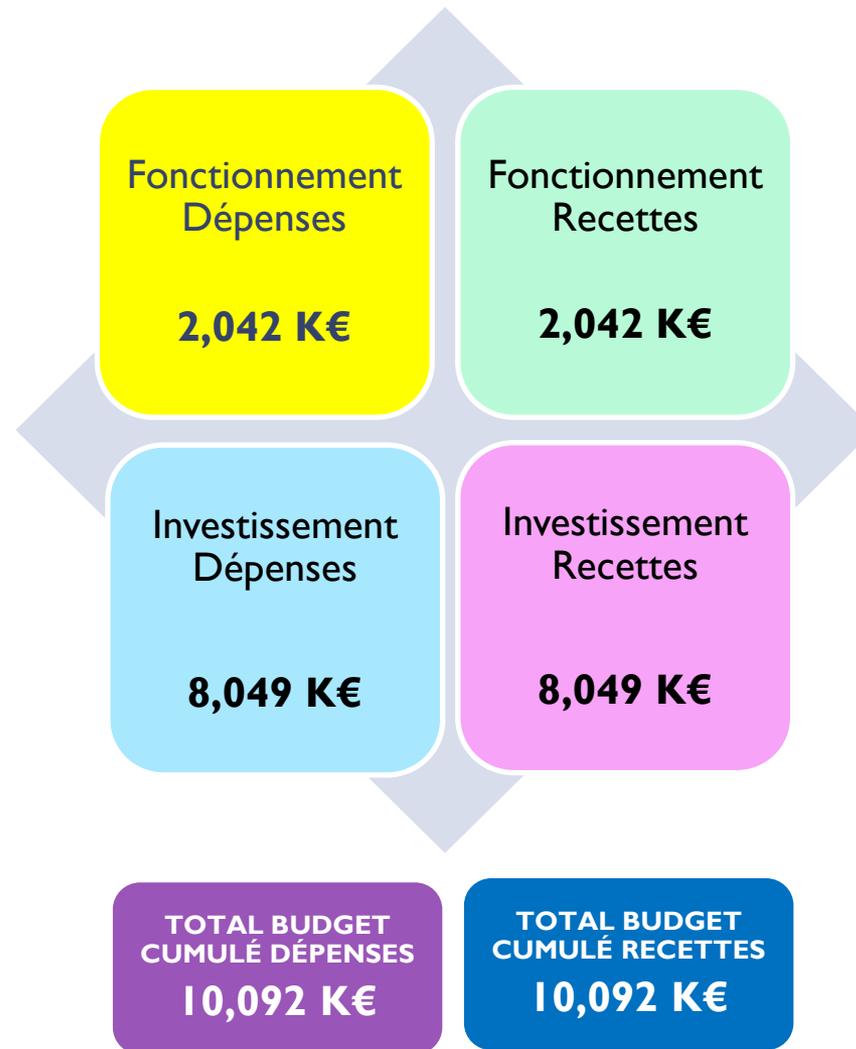
Les restes à réaliser de la section d'investissement correspondent en dépenses, aux dépenses engagées non mandatées au 31/12 de l'exercice précédent telles qu'elles ressortent de la comptabilité des engagements et aux recettes certaines n'ayant pas donné lieu à l'émission d'un titre au 31/12 de l'exercice précédent (R. 2311-11 du CGCT).

(3) Total de la section de fonctionnement = RAR + résultat reporté + crédits de fonctionnement votés.

Total de la section d'investissement = RAR + solde d'exécution reporté + crédits d'investissement votés.

Total du budget = Total de la section de fonctionnement + Total de la section d'investissement.

# Vue globale du BP 2023



# Dépenses de Fonctionnement-vue générale

## Inscription au BP 2023



	<i>Pour Information BP 2022</i>	<b>BP 2023</b>
011 Charges à caractère général	408 735,52€	409 986,00€
012 Charges de personnel	446 300,00€	434 800,00€
65 Autres charges de gestion courante	36 000,00€	37 850,00€
<b>Total des dépenses de gestion courante</b>	<b>891 035,52€</b>	<b>882 636,00€</b>
66 Charges financières	10 000,00€	21 636,01€
020 Dépenses imprévues	25 000,00€	25 000,00€
<b>Total des dépenses réelles</b>	<b>926 035,52€</b>	<b>929 272,01€</b>
023 Virement à la section d'Investissement	388 939,08€	799 563,21€
042 Opérations d'ordres (amortissements)	96 000,00€	313 985,27€
<b>TOTAL DÉPENSES</b>	<b>1 410 974,60€</b>	<b>2 042 820,49€</b>

# Recettes de Fonctionnement-vue générale

## Inscription au BP 2023



	<i>Pour Information BP 2022</i>	<b>BP 2023</b>
013 Atténuations de charges	2 200,00€	0,00€
74 Participations	943 358,00€	1 082 407,93€
74 Subventions	241 179,84€	227 828,28€
<b>Total des recettes réelles</b>	<b>1 186 737,84€</b>	<b>1 310 236,21€</b>
<b>042 Opérations d'ordres</b>	<b>84 700,00€</b>	<b>156 374,63€</b>
<b>R002 Résultat reporté</b>	<b>139 536,76€</b>	<b>576 209,65€</b>
<b>TOTAL RECETTES</b>	<b>1 410 974,60€</b>	<b>2 042 820,49€</b>

# Fonctionnement-vue détaillée avec projets

## DÉPENSES

Charges à caractère général	115 400,00 €
Autres charges de gestion courante	37 850,00 €
Ressources Humaines	434 800,00 €
AMO Lit fossile	26 610,00 €
PAPI Prestat° Education Scolaires	20 000,00 €
Plan de Communication	41 000,00 €
Progr. entretien régulier	206 976,00 €
Charges financières et Dotations aux provisions	21 636,01 €
POST CRUES : dépenses imprévues	25 000,00 €
Opérations d'ordre (amortissements)	313 985,27 €
Virement à la section d'investissement	799 563,21 €
<b>TOTAL FONCTIONNEMENT DÉPENSES</b>	<b>2 042 820,49 €</b>

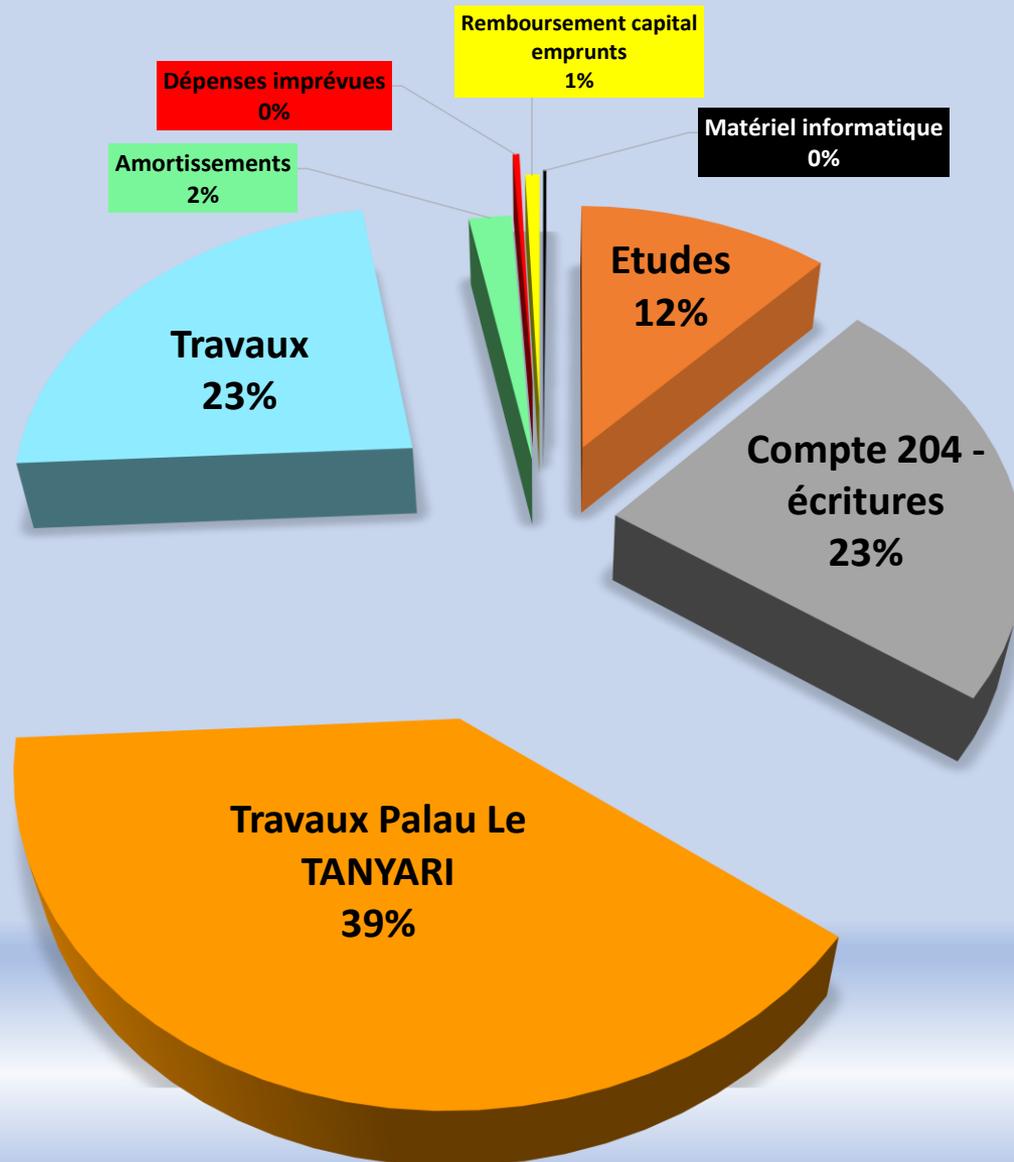
## RECETTES

Subv. Ressources Humaines	167 428,28 €
Subv. AMO Lit fossile	17 700,00 €
subv. PAPI Prestat° Education scolaires	14 000,00 €
Plan de Communication	28 700,00 €
Participation globale EPCI-FP	1 082 407,93 €
Neutralisation amortissement subv équip versées	134 738,63 €
Opérations d'ordre (amortissements)	21 636,00 €
Excédent de fonct. reporté	576 209,65 €
<b>TOTAL FONCTIONNEMENT RECETTES</b>	<b>2 042 820,49 €</b>

# Dépenses d'Investissement-vue générale

	<i>Pour Information BP 2022</i>	<b>BP 2023</b>
Immobilisations incorporelles	66 240,58€	0,00€
Immobilisations corporelles (sauf 204)	46 959,85€	11 686,55€
Total opérations d'équipements	3 418 858,04€	5 878 843,79€
<b>Total des dépenses d'Équipement</b>	<b>3 532 058,47€</b>	<b>5 890 530,34€</b>
Emprunts et dettes assimilées	0,00€	53 333,33€
Dépenses imprévues	25 000,00€	25 000,00€
Opérations pour compte de Tiers	<b>1 681 404,46€</b>	<b>1 924 449,47€</b>
<b>Total des dépenses réelles d'Investissement</b>	<b>5 238 462,93€</b>	<b>7 893 313,14€</b>
<b>Opérations d'ordres</b>	84 700,00€	156 374,63€
<b>TOTAL DÉPENSES</b>	<b>5 323 162,93€</b>	<b>8 049 687,77€</b>

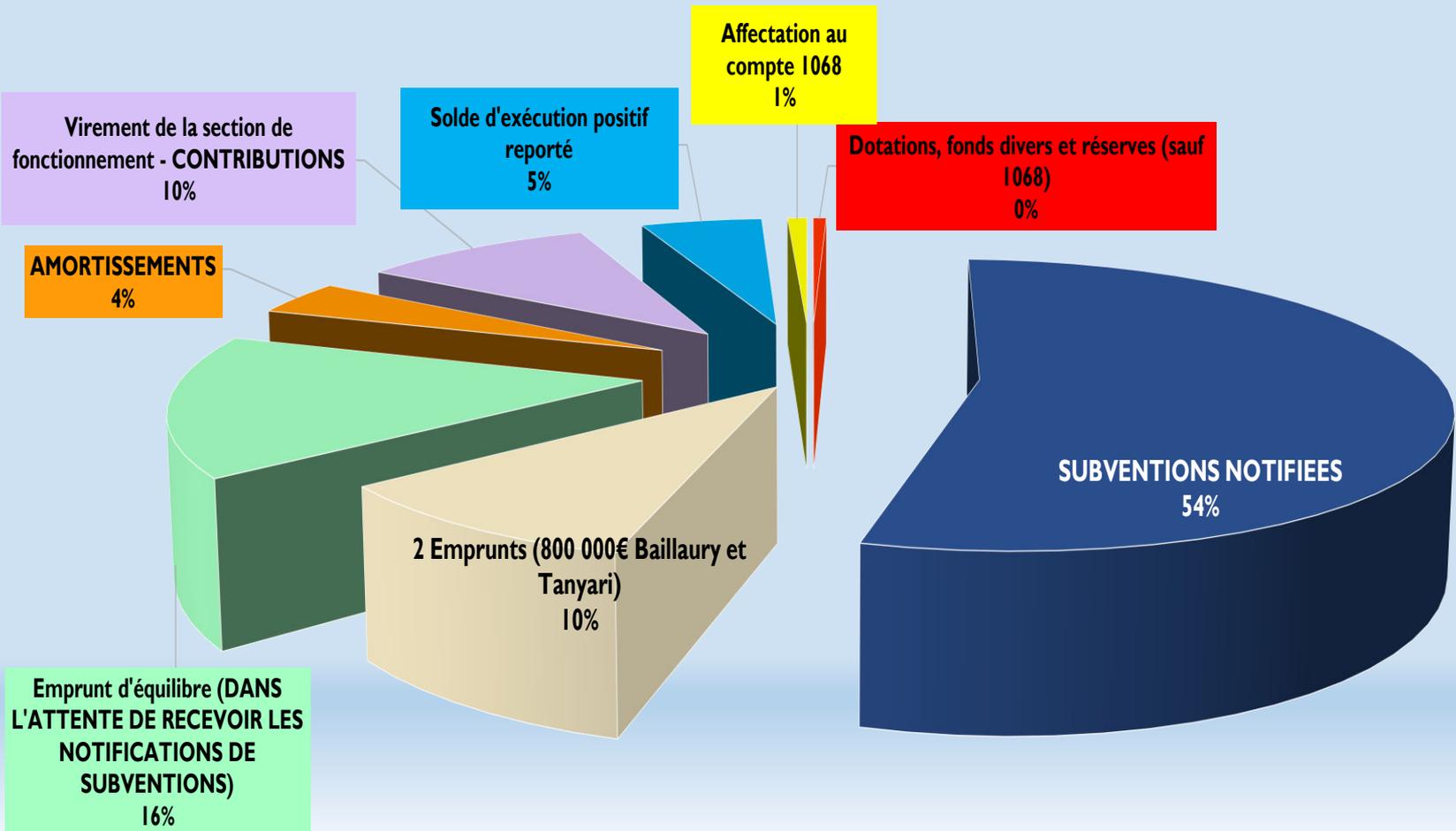
## DEPENSES D'INVESTISSEMENT AU BP 2023



# Recettes d'Investissement-vue générale

	<i>Pour Information BP 2022</i>	<b>BP 2023</b>
Subventions	1 613 428,54€	1 987 906,14€
Emprunts et dettes assimilées	97 000,00€	2 064 223,85€
Dotations, fonds divers (hors 1068)	186 161,00€	45 258,00€
Excédent de fonctionnement	112 975,98€	68 127,62€
Total des opération compte de tiers	2 323 504,00€	2 351 050,60€
Virement à la section d'Investissement	388 939,08€	799 563,21€
Opérations d'ordres	96 000,00€	313 985,27€
<b>TOTAL</b>	<b>4 818 008,60€</b>	<b>7 630 114,69€</b>
Résultat reporté	505 154,33€	419 573,08€
<b>TOTAL RECETTES</b>	<b>5 323 162,93€</b>	<b>8 049 687,77€</b>

# RECETTES D'INVESTISSEMENT BP 2023



# BP 2023



**UN BUDGET DE PLUS DE 10 M€**



**PRÈS DE 6M€ D'ÉTUDES ET TRAVAUX**



**AVEC PLUS DE 4,3M€ DE SUBVENTIONS DÉJÀ NOTIFIÉES**

obtenues pour le territoire



**RH = seulement 5% des dép. réelles du syndicat**

RH = + 39% de subventions obtenues sur les postes

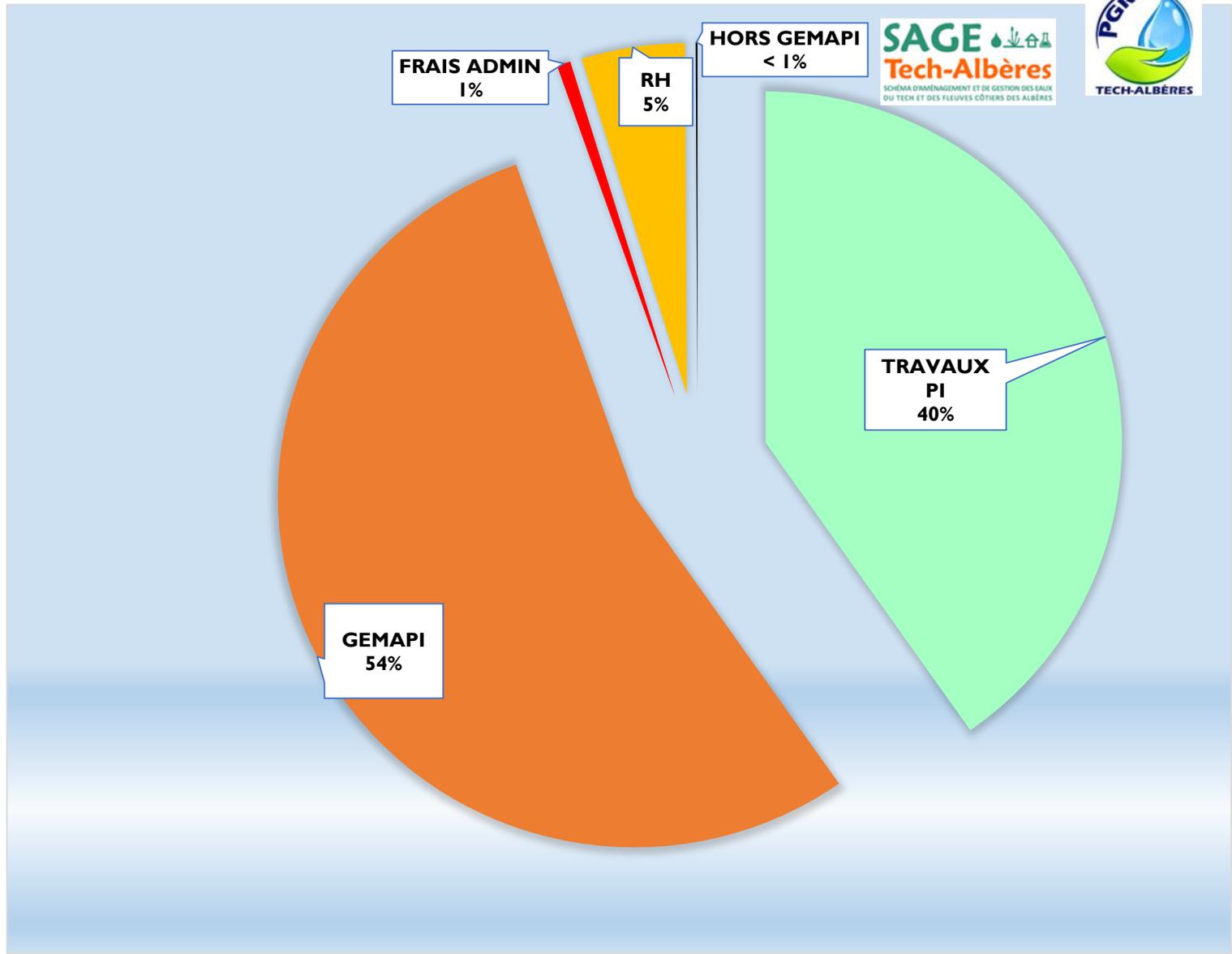


**643K€ de travaux d'entretien régulier & restauration**

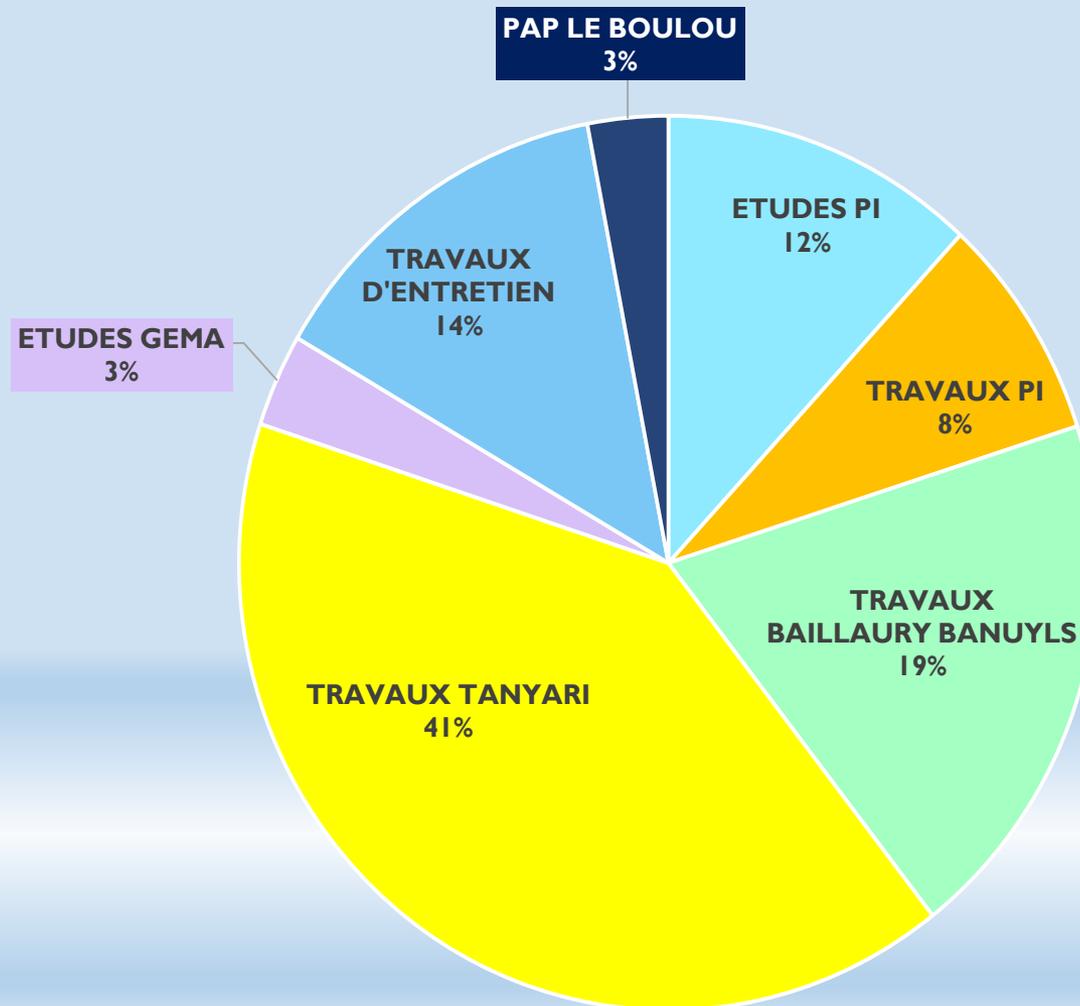


**Plus d'3,2M€ de projets de prévention des inondations soit 42% des dépenses réelles d'Investissement**

# BP 2023 - Compétences



# BP 2023 – Les projets



# PARTICIPATIONS EPCI-FP 2023



TOTAL | 082 407.93€



# DÉCISION MODIFICATIVE N°1

<b>DM N°1 au BP 2023</b>					
<b>INVESTISSEMENT</b>					
<b>DEPENSES</b>			<b>RECETTES</b>		
<b>21 - Immobilisations corporelles</b>			<b>16 - Emprunts et dettes assimilées</b>		
<b>2188</b>	Autres immobilisations corporelles	105 000,00 €	<b>1678</b>	Autres emprunts et dettes	105 000,00 €
<b>21</b>	<b>TOTAL :</b>	<b>105 000,00 €</b>	<b>TOTAL :</b>		<b>105 000,00 €</b>
<b>TOTAUX GENERAUX INVESTISSEMENT DEPENSES</b>			<b>TOTAUX GENERAUX INVESTISSEMENT RECETTES</b>		
		<b>105 000,00 €</b>			<b>105 000,00 €</b>

<b>BP + DM 1</b>			
<b>Fonctionnement</b>			
Dépenses		Recettes	
BP	2 042 820.49 €	BP	2 042 820.49 €
DM 1	0 €	DM 1	0 €
<b>Total</b>	<b>2 042 820.49 €</b>	<b>Total</b>	<b>2 042 820.49 €</b>
<b>Investissement</b>			
Dépenses		Recettes	
BP	8 049 687.77 €	BP	8 049 687.77 €
DM 1	105 000.00€	DM 1	105 000.00 €
<b>Total</b>	<b>10 197 508.26 €</b>	<b>Total</b>	<b>10 197 508.26 €</b>

# ADMINISTRATION GÉNÉRALE

# AP/CP 2023 – Engagements pluriannuels

TRAVAUX DE RESTAURATION/PRÉVENTION INONDATIONS TANYARI	 4 639 356 €
ETUDE INVENTAIRE DES OUVRAGES PI	 495 000 €
ETUDE HYDRAULIQUE MASSANE SALLERES	180 540 €
REQUALIFICATION DE LA PASSE A POISSONS LE BOULOU	400 000 €
TRAVAUX BAILLAURY BANYULS	1 217 000 €
PAPI ETUDE RISQUE COLLIOURE	36 000 €
PAPI GROUPEMENT DE COMMANDE SECURISATION DE PASSAGES A GUE	217 114 €
PAPI GROUPEMENT DE COMMANDE PLANS COMMUNAUX DE SAUVEGARDE	80 000 €
PAPI DICRIM	 37 000 €
PAPI ETUDE INSTRUMENTAT° PREV. CRUE	56 000 €
PAPI ETUDE REDUCT° VULNERABILITE BAZI2	116 000 €
PAPI ETUDE/MOE RISQUE RIUFERRER	131 500 €
 PAPI MOE/TRAVAUX LAS ILLAS	75 000 €

# LIGNE DE TRÉSORERIE



La *ligne de trésorerie* correspond à un crédit ouvert, à court terme (moins d'un an), accordé par une banque à une entreprise ou une collectivité. La durée, le plafond et les modalités de remboursement sont négociés préalablement. Cette ligne de trésorerie donne au bénéficiaire un droit de tirage (d'utilisation) des fonds prêtés selon ses besoins.

**→ OBJECTIF :** disposer d'une enveloppe financière de secours pour faire face à un éventuel manque de liquidités résultant du décalage entre nos décaissements actuels (paiements des études et travaux en cours), et nos encaissements futurs (versements des subventions).

# MÉDIATION PRÉALABLE OBLIGATOIRE

## Textes de loi et références

- [Loi n° 2021-1729 du 22/12/2021 pour la confiance dans l'institution judiciaire](#)
- [Décret n° 2022-433 du 25 mars 2022 relatif à la procédure de médiation préalable obligatoire applicable à certains litiges de la fonction publique et à certains litiges sociaux.](#)



La médiation est un mode de règlement alternatif des conflits qui s'inscrit dans le cadre de la modernisation de la justice administrative. L'objectif de la médiation est d'amener les parties à un accord grâce à l'intervention d'un tiers neutre et objectif : le médiateur. Elle permet d'aboutir à une solution plus rapidement qu'en saisissant la justice et s'effectue de manière confidentielle.

Les centres de gestion assurent par convention, à la demande des collectivités territoriales et de leurs établissements publics, une mission de médiation préalable obligatoire prévue à l'article L. 213-11 du code de justice administrative.

**CDG66 : MPO financée par la cotisation additionnelle et donc sans surcoût pour le syndicat**

# DEMANDES SUBVENTIONS 2023

## Modification du plan de financement de l'étude pré-opérationnelle à un programme de réduction de la vulnérabilité



Dépense subventionnable

90 000 € HT / 108 000 € TTC

	Taux de subvention attendu	Montant HT	Montant TTC
État (FPRNM)	48 % du TTC *	45 000 €	52 000 €
Région	20 % du TTC	18 000 €	21 600 €
Département	10 % du TTC	9 000 €	10 800 €
Autofinancement	22 % du TTC	18 000 €	23 600 €
<b>TOTAL</b>		<b>90 000 €</b>	<b>108 000 €</b>

\* 48 % du TTC car 50 % du montant TTC de l'étude préliminaire (84K€) et 50 % du montant HT des diagnostics pilotes (20 K€)

# DEMANDES SUBVENTIONS 2023

## Chantier réglementaire sur le restauration de la continuité écologique sur le Tech aval

**2015 : Etude initiale sur 5 ouvrages (OTEIS)**

Seuils de Nidolères, canal d'Elne, Roc Colom et RD914 = abaissement

**2017-2018 : Etude hydrogéologique complémentaire LIT FOSSILE I (GéoPyrénées)**

2019 : BRGM conteste étude hydrogéologique

### Depuis 2019 :

Trois options en lice =

1. Maintien à la côte des ouvrages + dispositif de franchissement piscicole + poursuite gestion sédimentaire rustique
2. Maintien à la côte des ouvrages + dispositif de franchissement piscicole + barrages à clapets hydrauliques en gestion automatisée
3. Nouvelle étude pour infirmer ou confirmer que l'abaissement des ouvrages comporte un risque réel pour la ressource souterraine

# DEMANDES SUBVENTIONS 2023

## Chantier réglementaire sur le restauration de la continuité écologique sur le Tech aval

Échéance réglementaire initiale : juillet 2018 puis report 5 ans (07/2023)

Les propriétaires des ouvrages publics (communes d'Elne et Argelès sur Mer et CCACVI) doivent mettre en conformité leurs ouvrages avec les meilleurs gains environnementaux (=abaissement) **sauf étude prouvant l'infaisabilité**

**ETAT : pas de prescription officielle mais préconisation réalisation étude complémentaire LIT FOSSILE 2 (535 000€ TTC sur 3 à 5 ans) /!\ sans garantie du caractère conclusif du modèle hydrogéologique**

2 scénari :

- Le **SMIGATA** se retire de ce dossier dans lequel il n'a qu'un rôle d'animateur/ facilitateur pour les collectivités propriétaires,
- Le **SMIGATA** porte une première tranche de la nouvelle étude (53 000€ TTC) qui devra s'assurer de la robustesse du modèle demandé avant réalisation (subvention 50% AERMC + 30% CD66)



# POINT TECHNIQUE

EAU :  
QUAND LA QUANTITÉ  
AFFECTE LA QUALITÉ



# L'EAU, Quand la Quantité affecte la Qualité

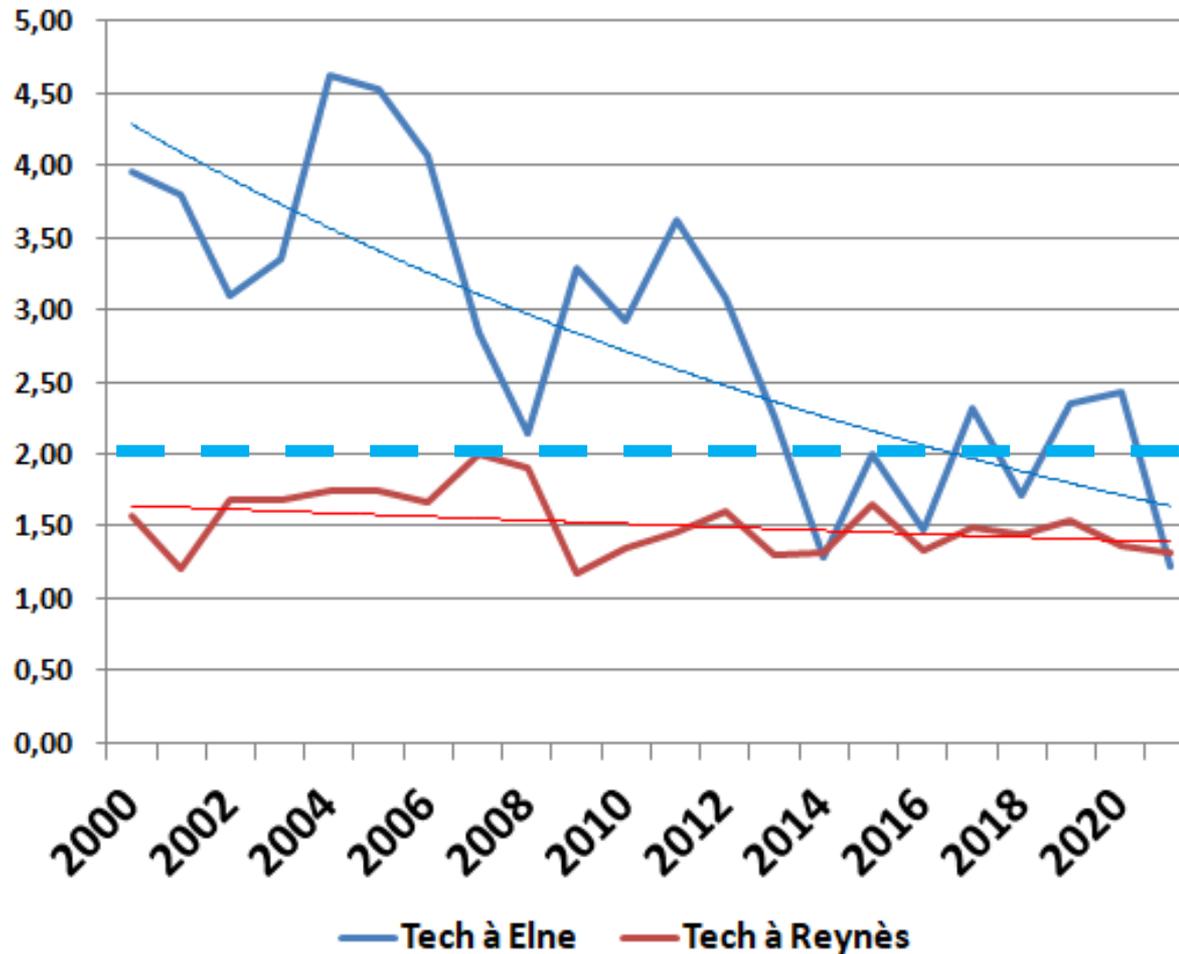
# Suivi de la Qualité de l'eau

---

- **Agence de l'eau** : Réseau de Contrôle de Surveillance (RCS) avec 1 à 12 mesures annuelles des principaux paramètres physico-chimiques et biologiques  
3 stations : Tech à Reynès et pont d'Elne + Riuferrier
- **Département 66** : Suivi fin de la qualité des cours d'eau sur un cycle de 1 fois tous les 4 ans en moyenne. Une vingtaine de stations sur le Tech, affluents et côtiers des Albères
- **ARS** : suivi de la qualité des eaux destinées à la consommation humaine + points de baignade autorisés (22 plages + lac St Jean)

# Qualité de l'eau - Nitrates

Evolution Nitrates Elne et Reynes mg(NO<sub>3</sub>)/L



**Source principale:**  
Agriculture intensive  
Engrais  
Assainissement

**Conséquence :**  
Eutrophisation  
(ex : marée verte)

**Seuil très bon :**  
2 mg/L

**Seuil eau potable :**  
50 mg/L

# Qualité de l'eau - Nitrates

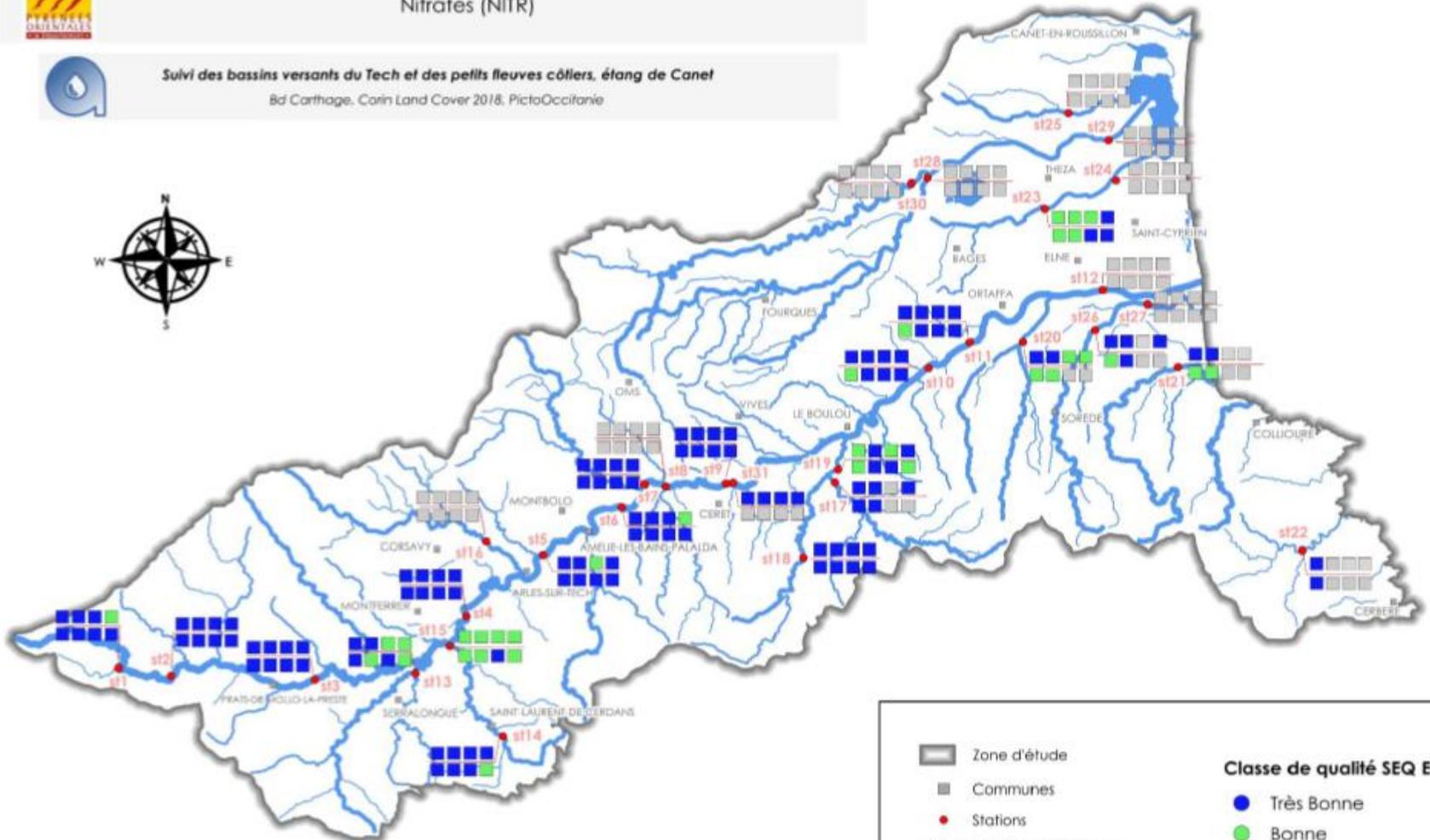


Résultats de la Campagne 8 - septembre 2022

Nitrates (NITR)



Suivi des bassins versants du Tech et des petits fleuves côtiers, étang de Canet  
Bd Carthage, Corin Land Cover 2018, PictoOccitanie



0 2 4 km



Zone d'étude

Communes

Stations

Réseau hydrographique

Réseau principal

Réseau secondaire

Campagnes de prélèvement

1 2 3 4

5 6 7 8

Classe de qualité SEQ Eau V2

Très Bonne

Bonne

Moyenne

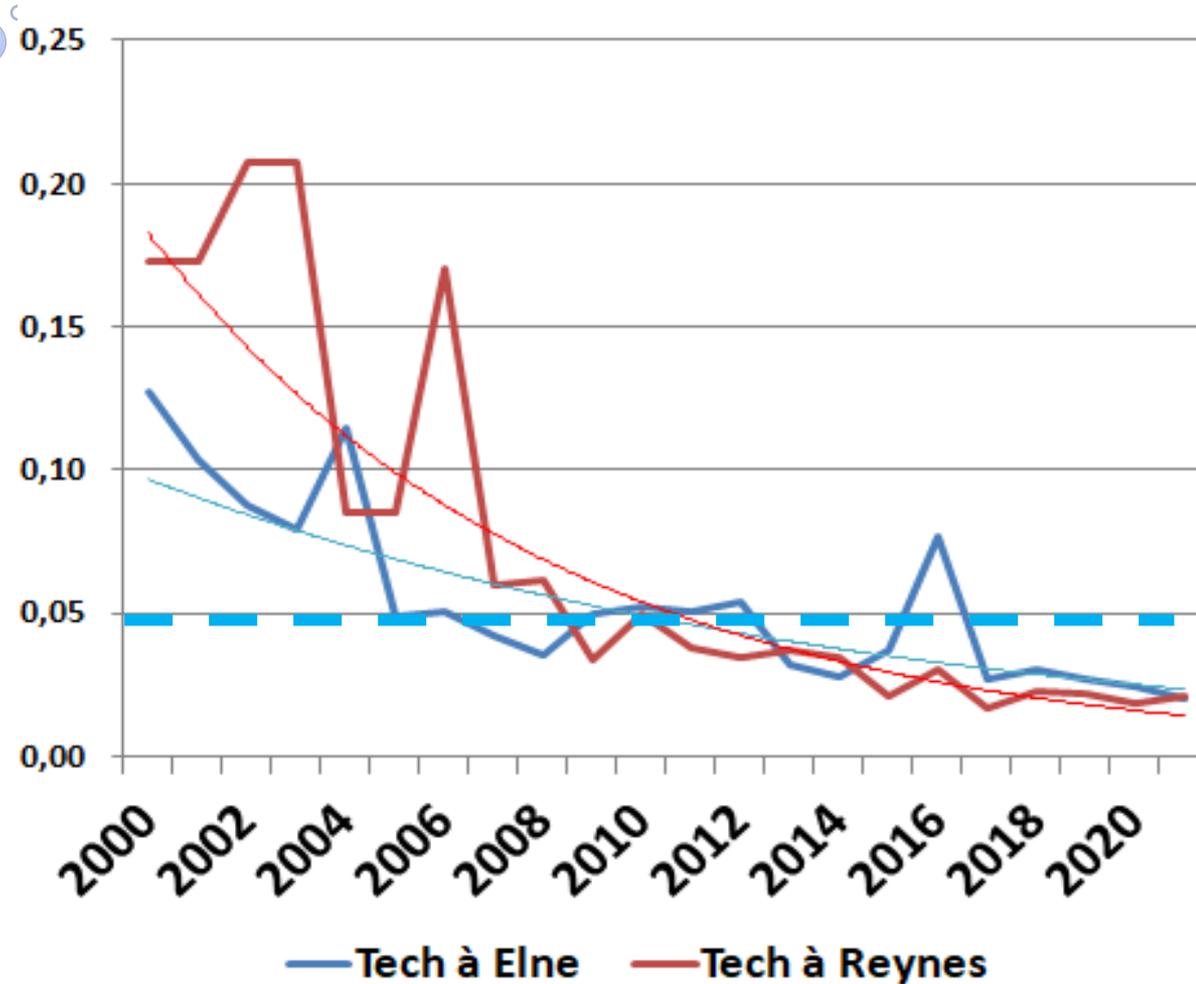
Médiocre

Mauvaise

Non Evalué

# Qualité de l'eau - Phosphore

## Evolution Phosphore Elne, Reynes mg(P)/L



**Source principale:**  
Assainissement  
Engrais  
Détergents

**Conséquence :**  
Eutrophisation

**Seuil très bon :**  
0,05 mg/L

# Qualité de l'eau - Phosphore



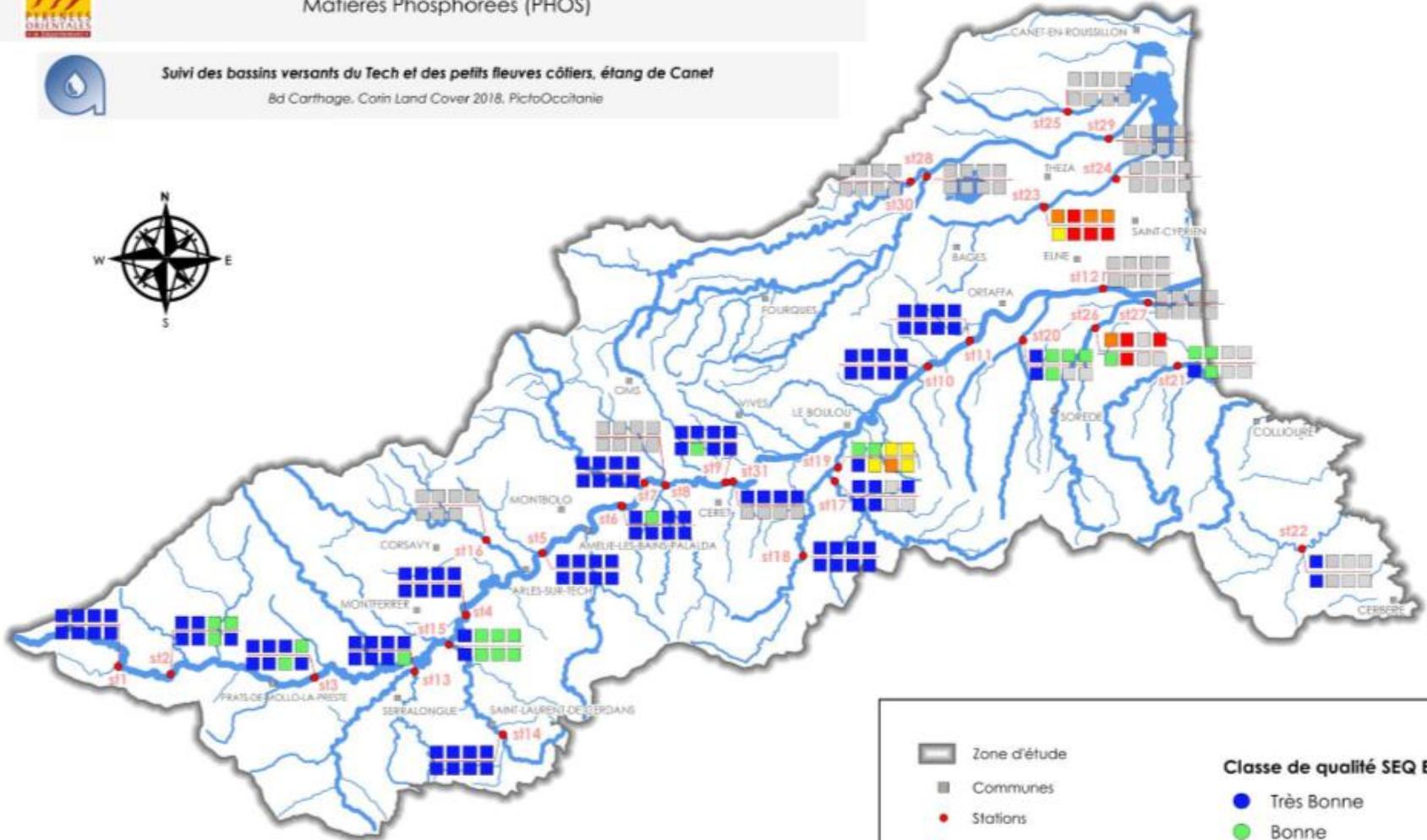
Résultats de la Campagne 8 - septembre 2022

Matières Phosphorées (PHOS)



Suivi des bassins versants du Tech et des petits fleuves côtiers, étang de Canet

Bd Carthage, Corin Land Cover 2018, PictoOccitanie



0 2 4 km



Zone d'étude

Communes

Stations

Réseau hydrographique

Réseau principal

Réseau secondaire

Campagnes de prélèvement

1 2 3 4

5 6 7 8

Classe de qualité SEQ Eau V2

Très Bonne

Bonne

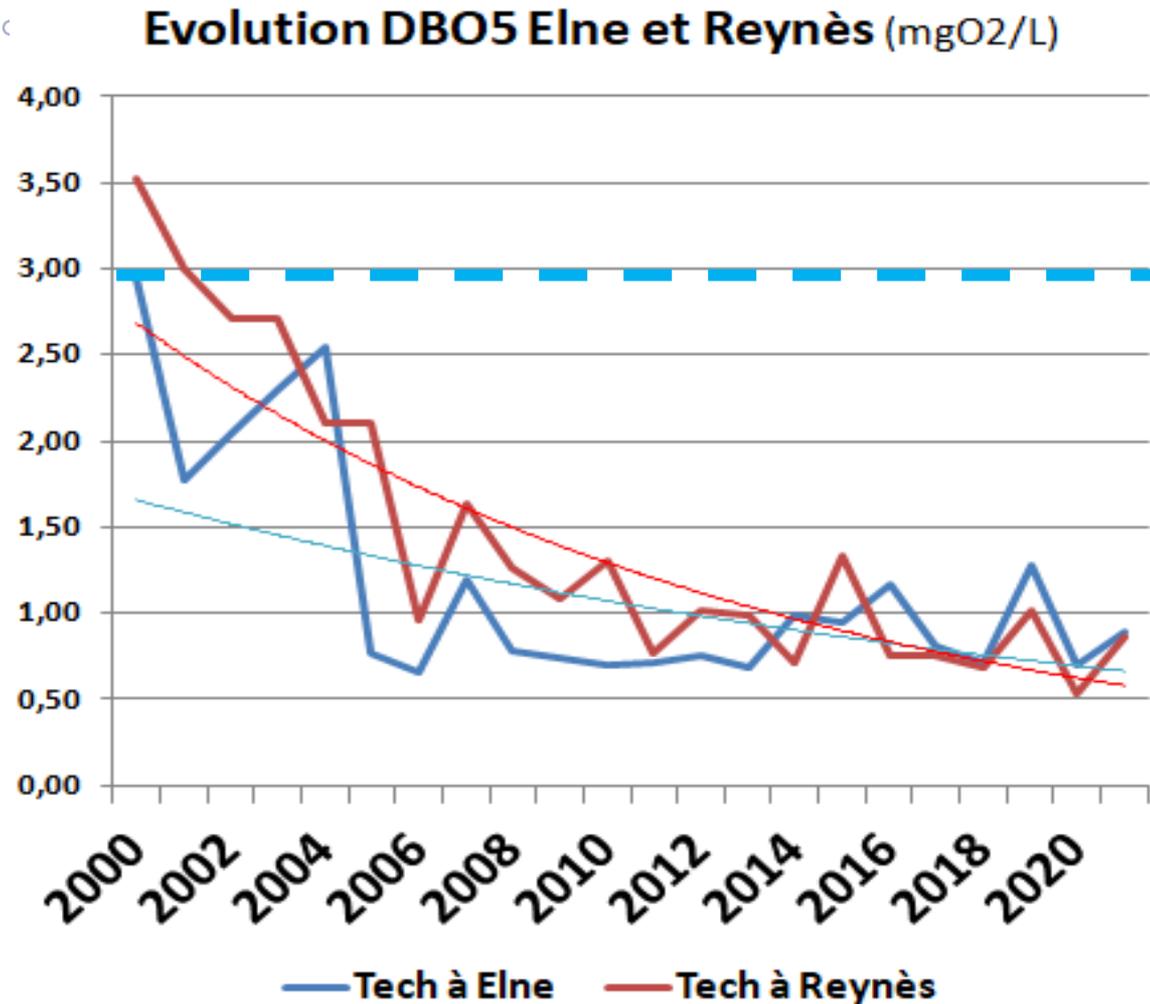
Moyenne

Médiocre

Mauvaise

Non Evalué

# Qualité de l'eau – DBO5



**Demande biologique en Oxygène**

= Oxygène nécessaire pour que le milieu dégrade la pollution

**Permet d'évaluer les rejets des STEP**

**= niveau de pollution**

**Seuil très bon :  
3 mgO<sub>2</sub>/L**

# Qualité de l'eau – MOOX (8 paramètres)



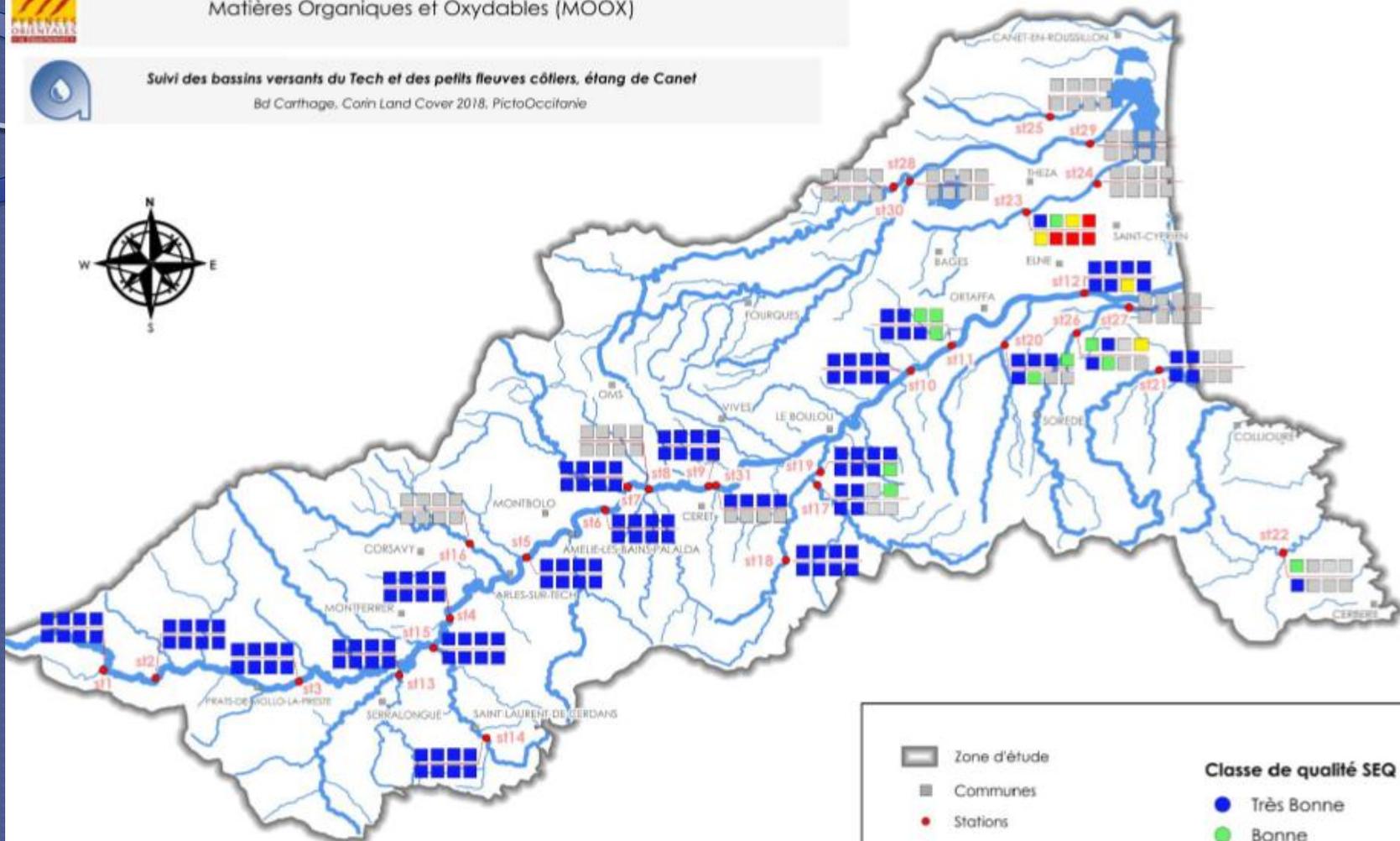
Résultats de la Campagne 8 - septembre 2022

Matières Organiques et Oxydables (MOOX)



Suivi des bassins versants du Tech et des petits fleuves côtiers, étang de Canet

Bd Carthage, Carin Land Cover 2018, PictoOccitanie



0 2 4 km



Zone d'étude

Communes

Stations

Réseau hydrographique

Réseau principal

Réseau secondaire

Campagnes de prélèvement

1 2 3 4

5 6 7 8

Classe de qualité SEQ Eau V2

Très Bonne

Bonne

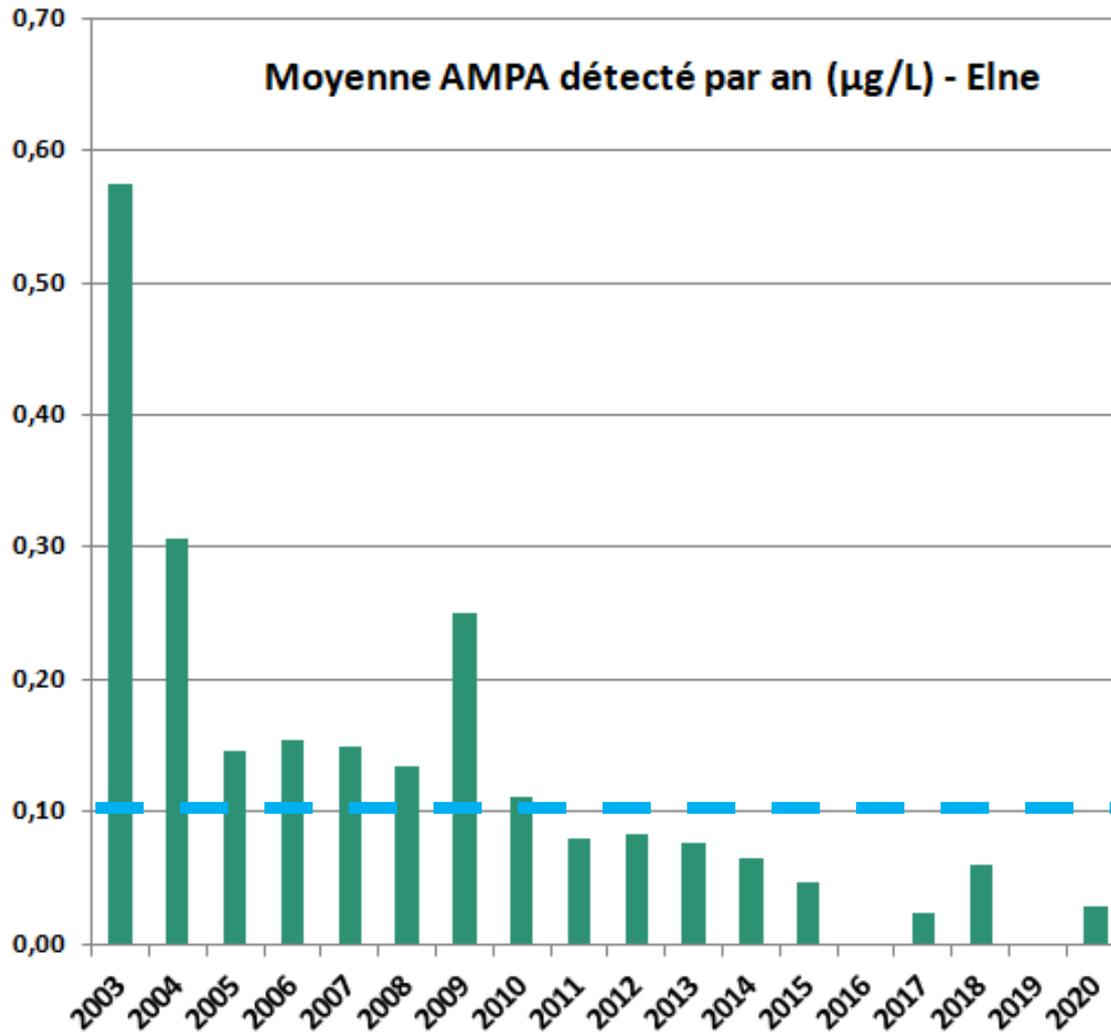
Moyenne

Médiocre

Mauvaise

Non Evalué

# Qualité de l'eau – AMPA (Glyphosate)



AMPA = issu de la dégradation du glyphosate

0,1  $\mu\text{g/L}$  = seuil bonne qualité pesticides

# Qualité de l'eau – Pesticides (~500 molécules)



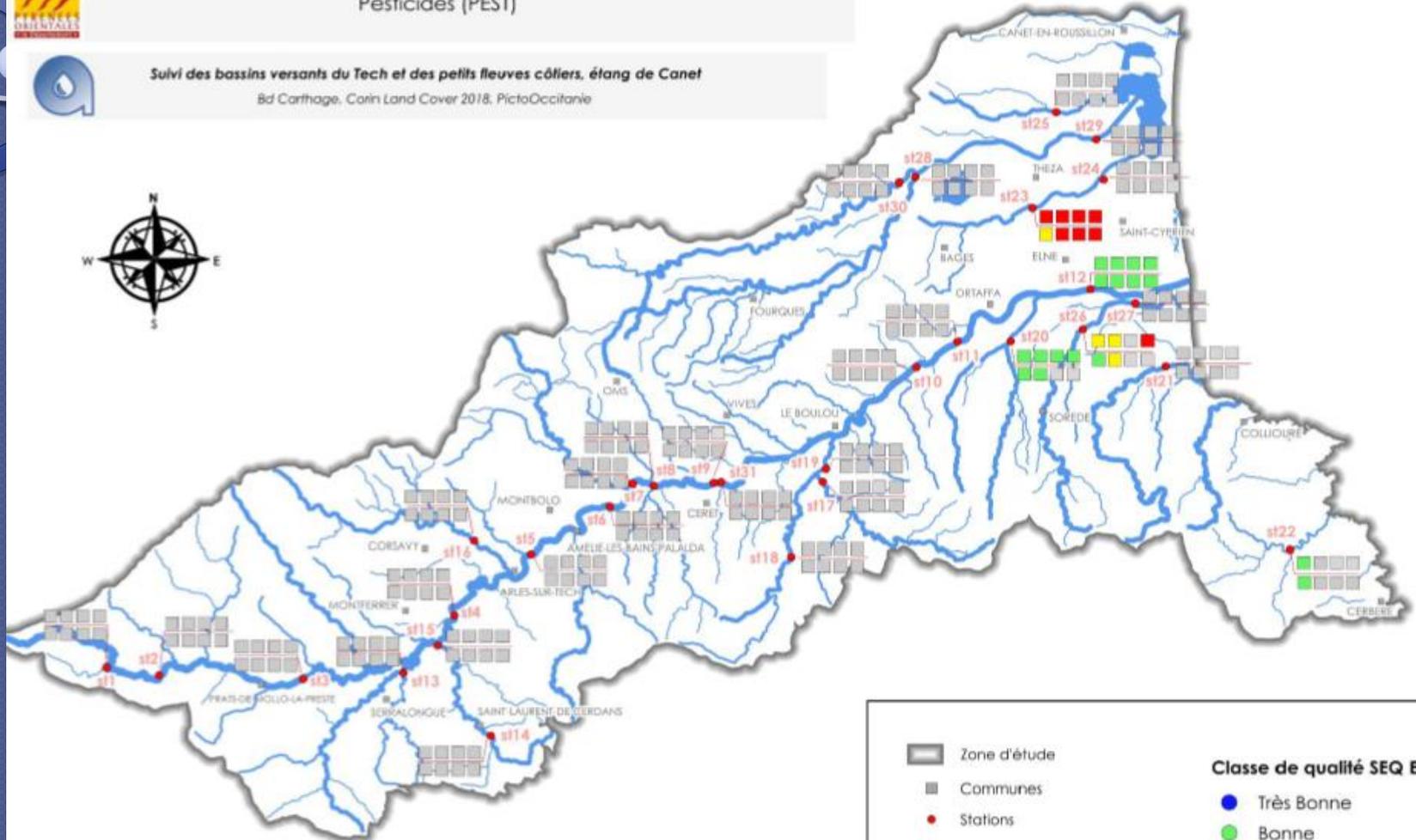
Résultats de la Campagne 8 - septembre 2022

Pesticides (PEST)



Suivi des bassins versants du Tech et des petits fleuves côtiers, étang de Canet

Bd Carthage, Corin Land Cover 2018, PictoOccitanie



0 2 4 km



**AMPA** (19ug/L Agouille et 1,4 Riberette)

Zone d'étude

Communes

Stations

Réseau hydrographique

Réseau principal

Réseau secondaire

Campagnes de prélèvement



Classe de qualité SEQ Eau V2

Très Bonne

Bonne

Moyenne

Médiocre

Mauvaise

Non Evalué

# Qualité de l'eau – Pesticides (Val Auger)

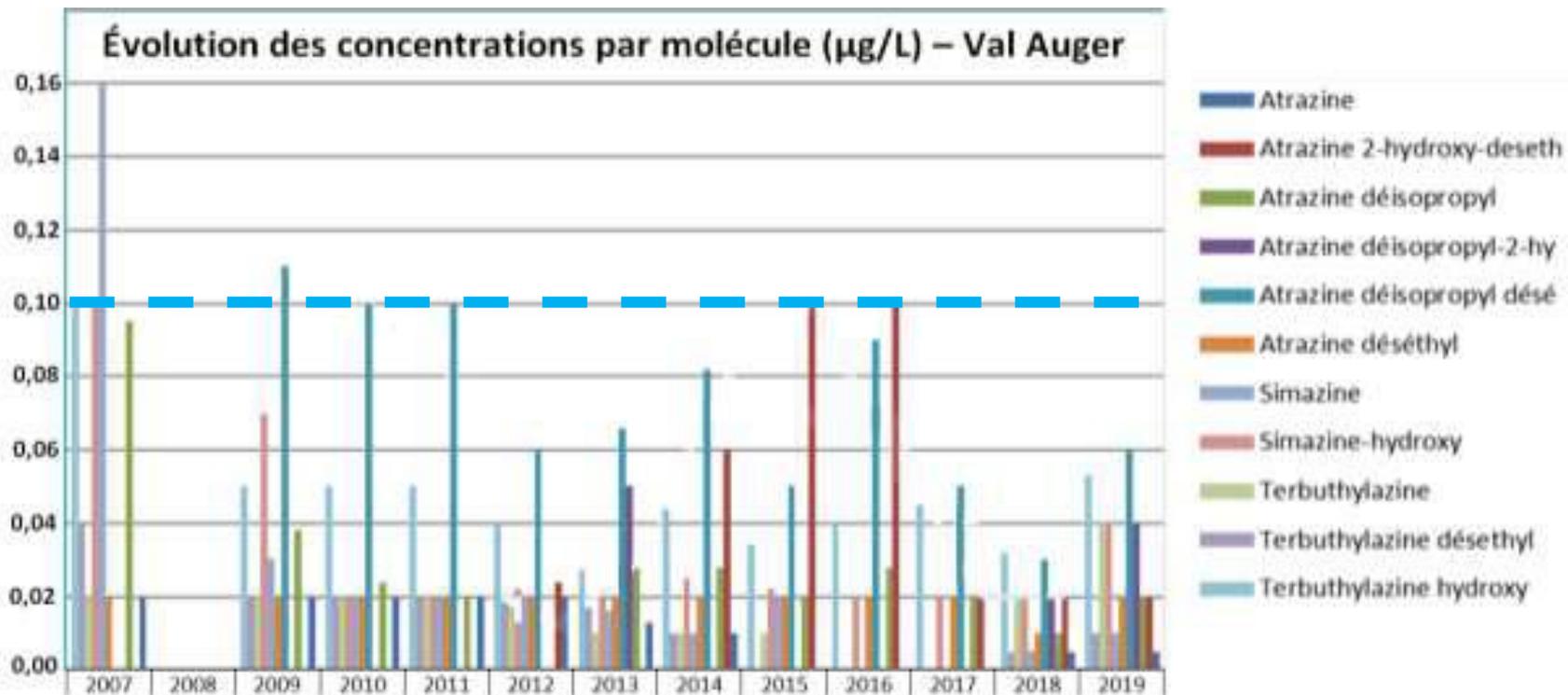
Environ 1000 captages d'eau potable prioritaires en France

• Pour de trop fortes concentrations en Pesticides et/ou Nitrates

Dont 13 dans les PO (11 Pest / 2 Pest + N)

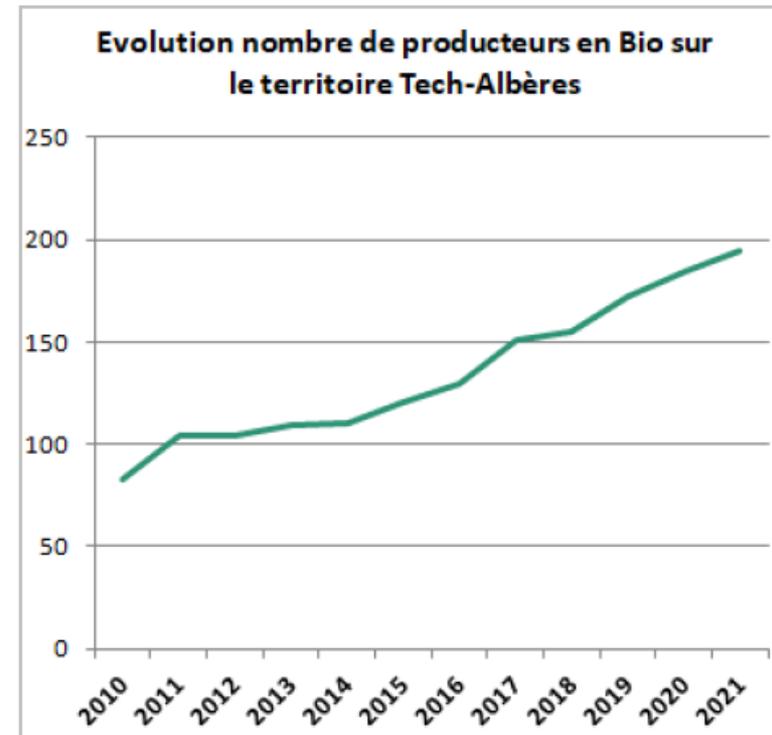
Dont 1 sur le territoire : Val Auger à Banyuls sur Mer (Pest)

➔ Plan d'actions de la CC ACVI = < 0,1 µg /L depuis 2010



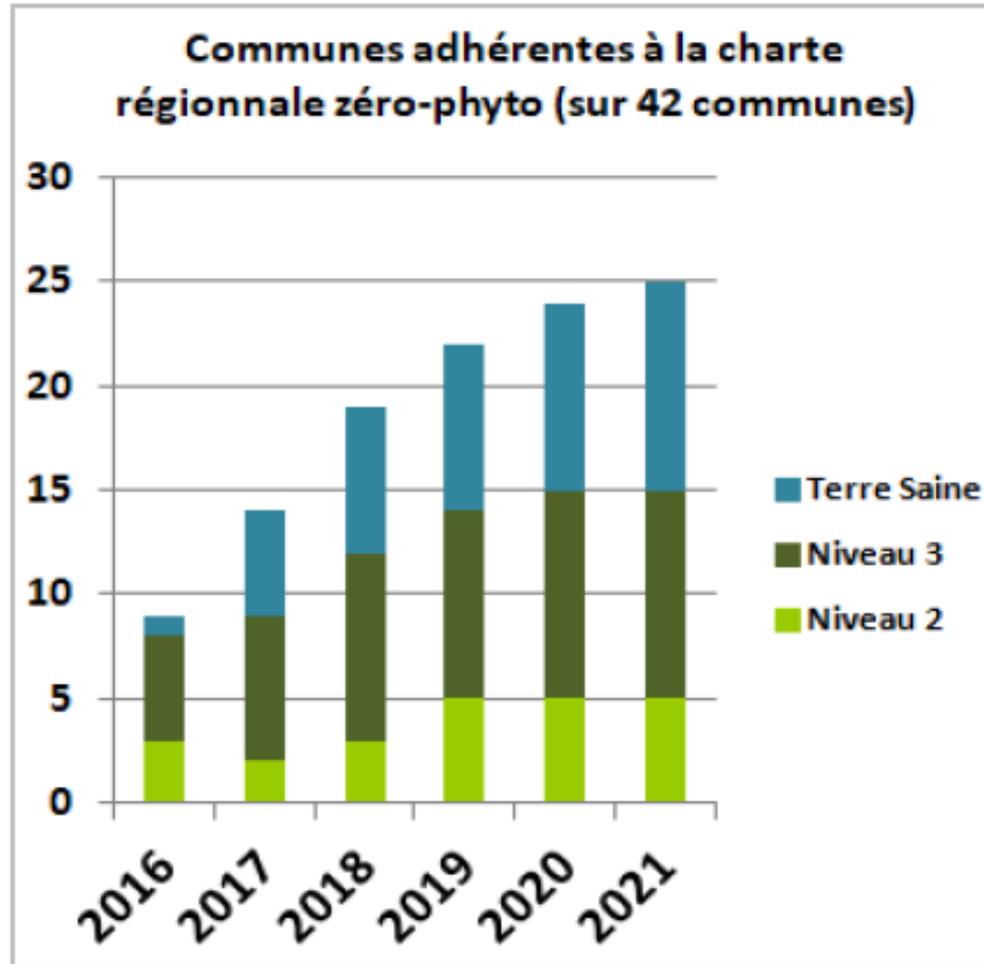
# Qualité de l'eau – Pesticides

Source : Agence Bio / OC 2022	Nombre de producteurs Bio - Tech- Albères	Surfaces Bio Tech- Albères (ha)	Surfaces Conversion (ha)	Surfaces Bio + conversion (ha)
2010	83	2014	292	2306
2011	104	2916	327	3243
2012	104	2993	366	3360
2013	109	3453	333	3786
2014	110	3293	306	3600
2015	120	2852	592	3443
2016	130	3433	533	3965
2017	151	3611	426	4037
2018	155	2968	1016	3984
2019	172	3137	1475	4612
2020	184	4272	645	4917
2021	195	4830	744	5574



**195 producteurs Bio en 2021  
sur 5574 ha soit ~28% surface agricole  
(Corine Land Cover)**

# Qualité de l'eau – Pesticides



25 communes engagées en 2021 (60%)

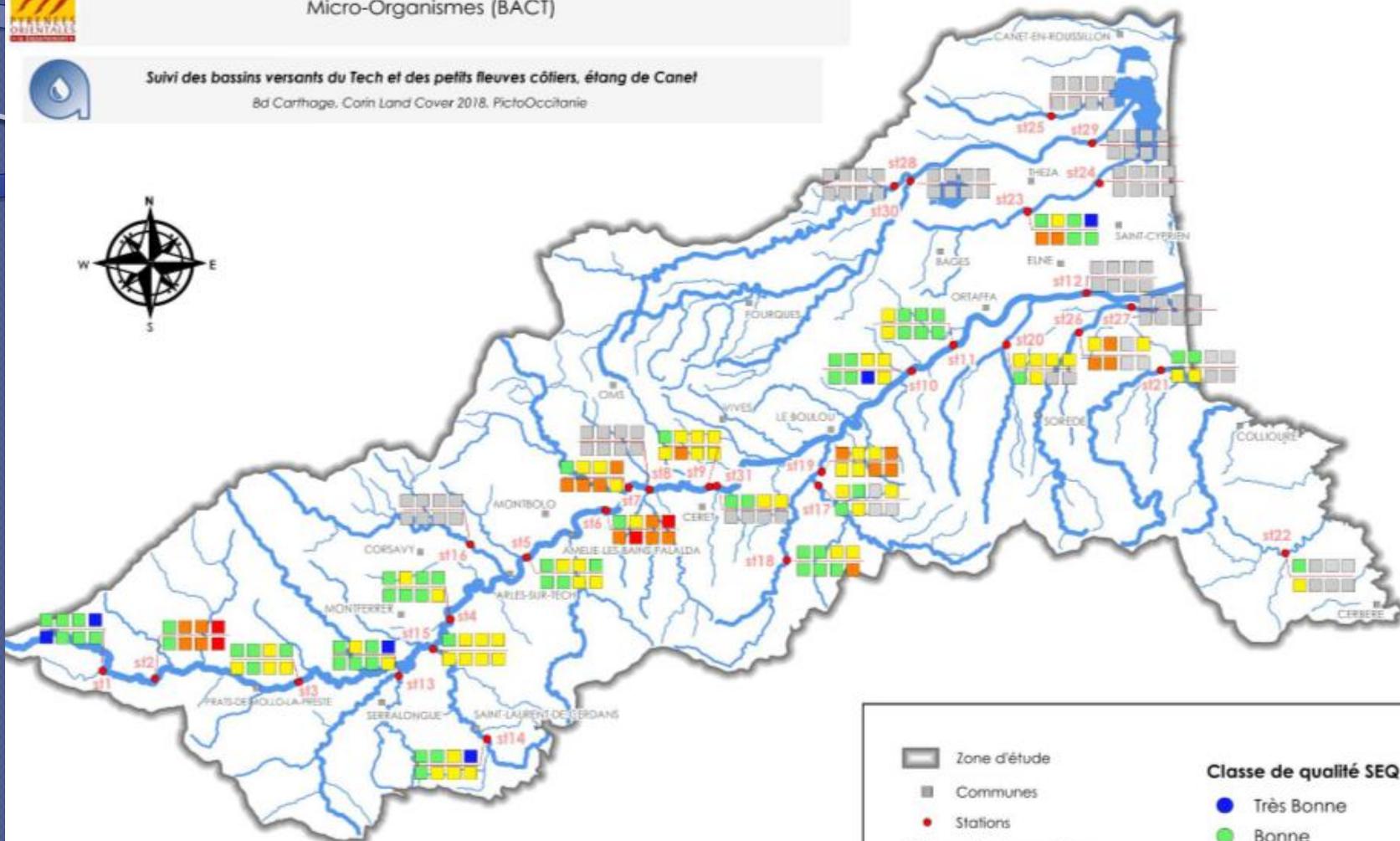
# Qualité de l'eau – Bactériologie

Résultats de la Campagne 8 - septembre 2022

Micro-Organismes (BACT)

Suivi des bassins versants du Tech et des petits fleuves côtiers, étang de Canet

Bd Carthage, Corin Land Cover 2018, PictoOccitanie



Coliformes fécaux  
Escherichia coli  
Entérocoques / Streptocoques

Zone d'étude

Communes

Stations

Réseau hydrographique

Réseau principal

Réseau secondaire

Campagnes de prélèvement

1 2 3 4  
5 6 7 8

Classe de qualité SEQ Eau V2

Très Bonne

Bonne

Moyenne

Médiocre

Mauvaise

Non Evalué

# Qualité de l'eau – Bilan

---

## Qualité globalement bonne sur le territoire

### Haute vallée, quelques déclassements dus à :

- des défaillances ponctuelles en matière **d'assainissement** (AC + ANC)
- des rejets diffus de **l'élevage**

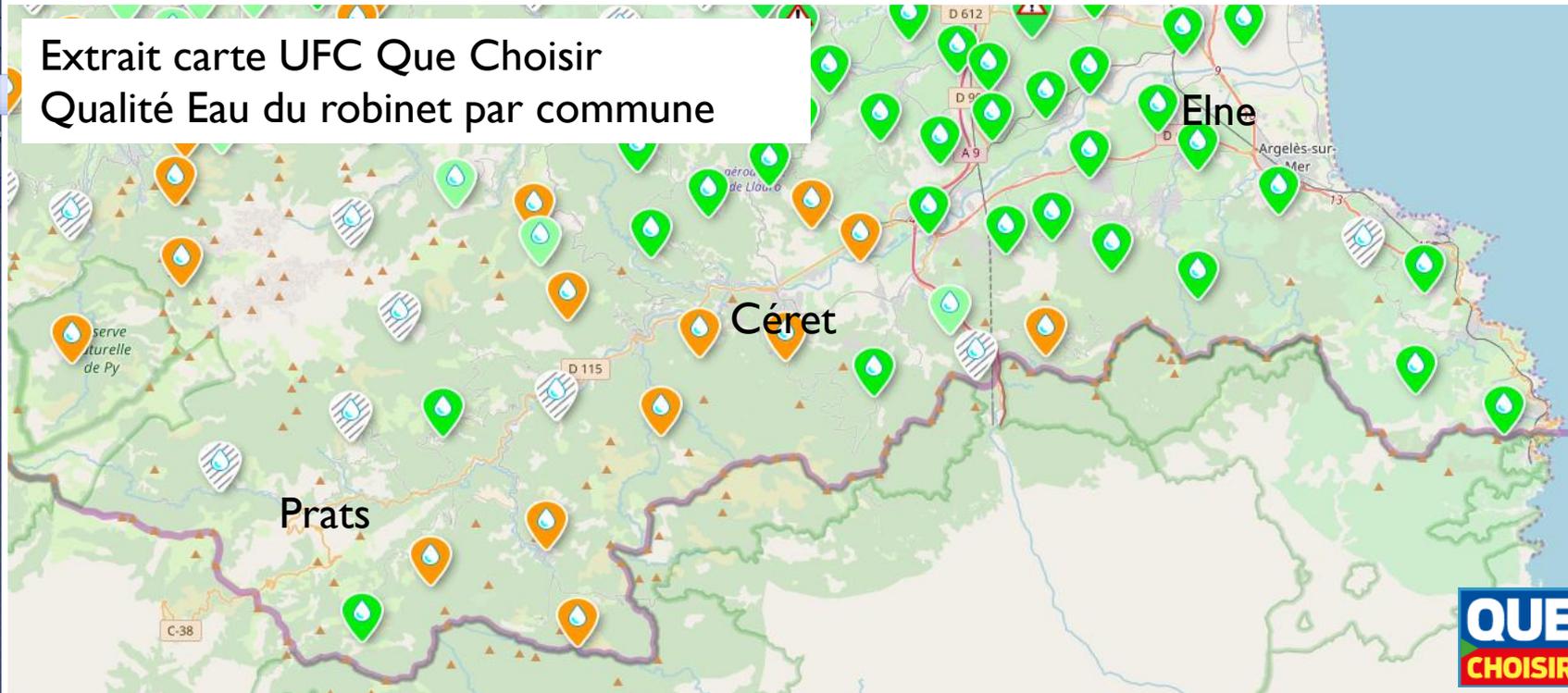
### Basse vallée, des déclassements dus à :

- un **cumul des pollutions** de la vallée
- des problèmes **hydromorphologiques** (moins d'autoépuration)
- des problèmes de **continuité écologique** (moins d'oxygénation)
- des **activités humaines** plus denses (agriculture, transport,...)
- l'utilisation **d'herbicides** (glyphosate)

**Une qualité bactériologique moyenne car pas de traitement**

# Qualité de l'eau potable - Conductivité

Extrait carte UFC Que Choisir  
Qualité Eau du robinet par commune



En haute vallée, la qualité de l'eau du robinet ressort souvent en **qualité médiocre**

➔ Principalement due à une trop faible conductivité (= faible minéralisation)

➔ = Eau « trop pure » ou « trop douce »

➔ Pas de problème direct pour la santé mais corrosion canalisations

Autre raison : géologie avec Arsenic, Mercure, Fluor dans les massifs

# Qualité des eaux de baignade (ARS)

Commune	Nom plage	Qualité 2015	Qualité 2016	Qualité 2017	Qualité 2018	Qualité 2019	Qualité 2020	Qualité 2021
Argelès-sur-Mer	Calanque de l'Ouille	Excellente						
	Centre – Les Pins	Excellente						
	Marenda Tamariguier	Excellente						
	Mas Larrieu	Excellente						
	Racou	Excellente						
	Sud Argelès	Excellente						
Banyuls-sur-Mer	Centrale	Excellente						
	Centre Héliomarin	Excellente						
	Les Elmes	Excellente						
	Troc Pinell	Excellente						
Cerbère	Centrale Village	Excellente						
	Peyrefitte	Excellente						
Collioure	Les Batteries	Bonne	Bonne	Bonne	Excellente	Excellente	Excellente	Excellente
	Les Pêcheurs	Excellente	Excellente	Bonne	Excellente	Excellente	Excellente	Excellente
	Le Faubourg	Bonne						
	Saint-Vincent	Excellente						
Elne	Bocal du Tech	Excellente						
Port-Vendres	Paulilles – Bernardi	Excellente						
	L'Oli	Excellente						
	L'usine	Excellente						
	D'en Baux	Excellente						
	Le Fourat	Excellente						
Saint-Jean-Pla-de-Corts (eau douce)	Lacs – Centre loisirs	Excellente	Excellente	Excellente	Excellente	Bonne	Bonne	Bonne

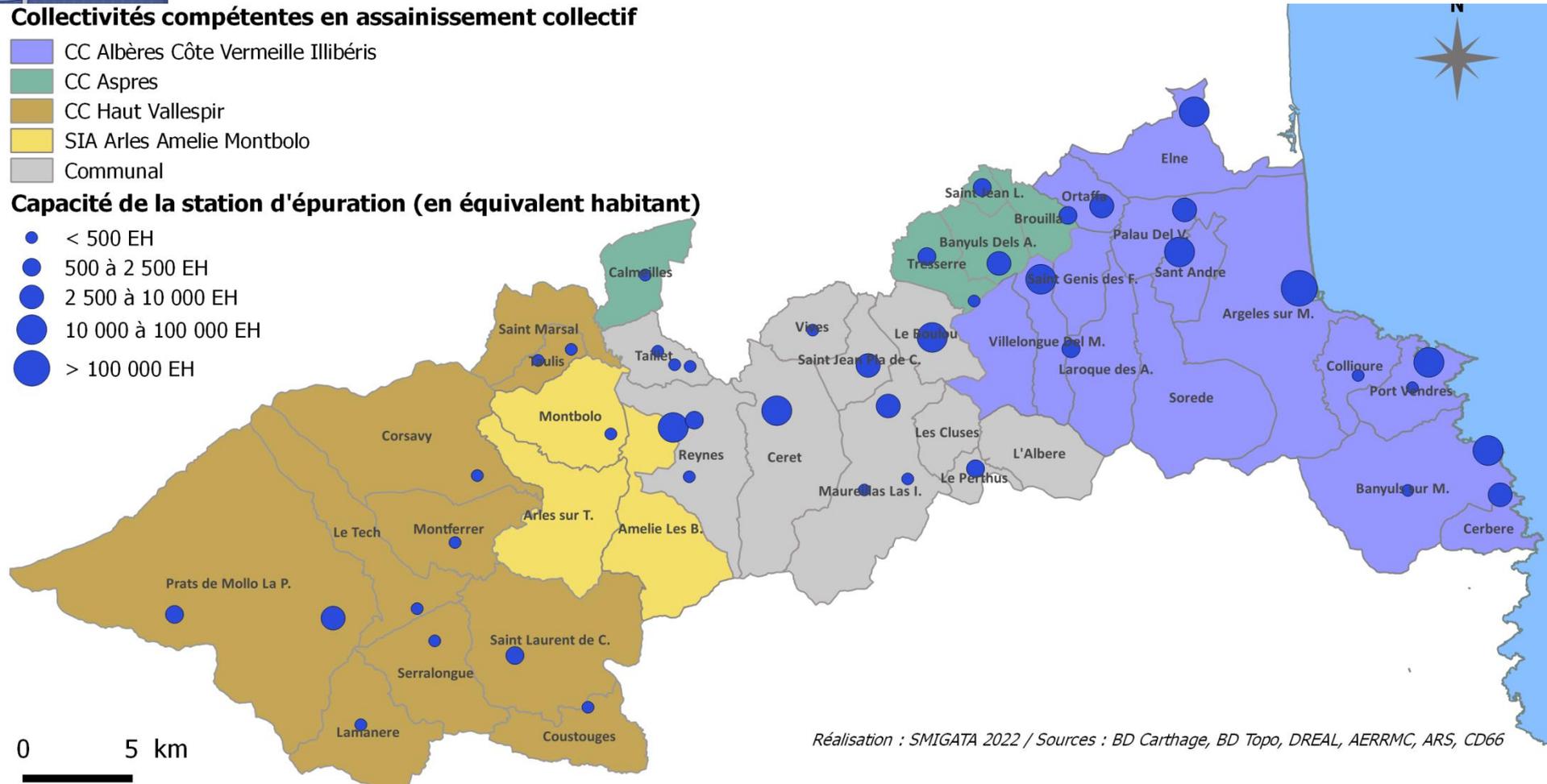
# L'assainissement collectif

## Collectivités compétentes en assainissement collectif

- CC Albères Côte Vermeille Illibéris
- CC Aspres
- CC Haut Vallespir
- SIA Arles Amélie Montbolo
- Communal

## Capacité de la station d'épuration (en équivalent habitant)

- < 500 EH
- 500 à 2 500 EH
- 2 500 à 10 000 EH
- 10 000 à 100 000 EH
- > 100 000 EH

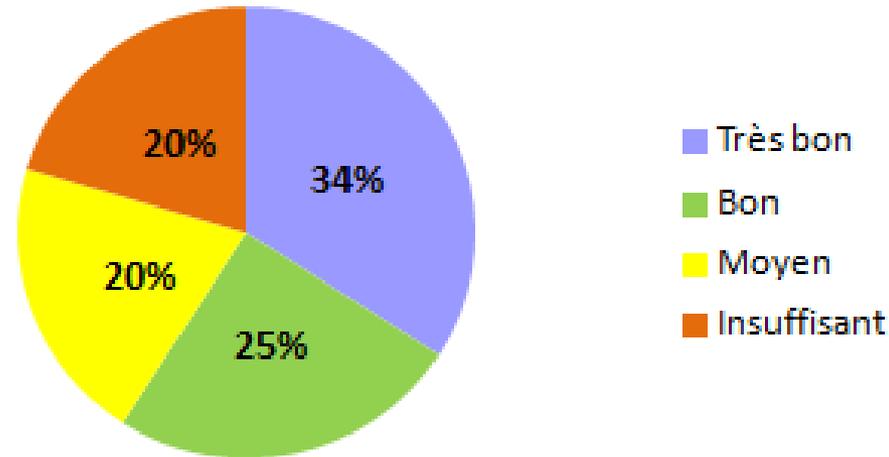


Réalisation : SMIGATA 2022 / Sources : BD Carthage, BD Topo, DREAL, AERRMC, ARS, CD66

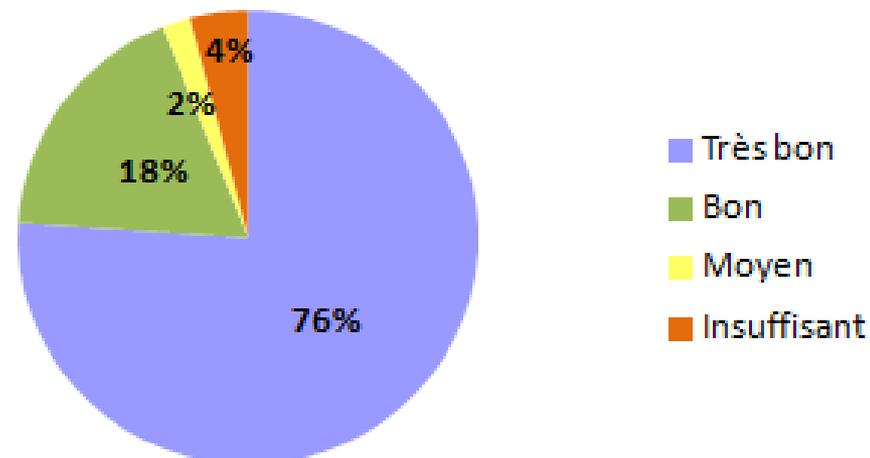
**46 Stations d'épurations pour 42 communes**  
**306 000 EH pour 88 000 habitants permanents**  
**13 rejets directs dans le Tech / 3 dans la mer**

# L'assainissement collectif

Part des STEP selon leur état de fonctionnement en 2021

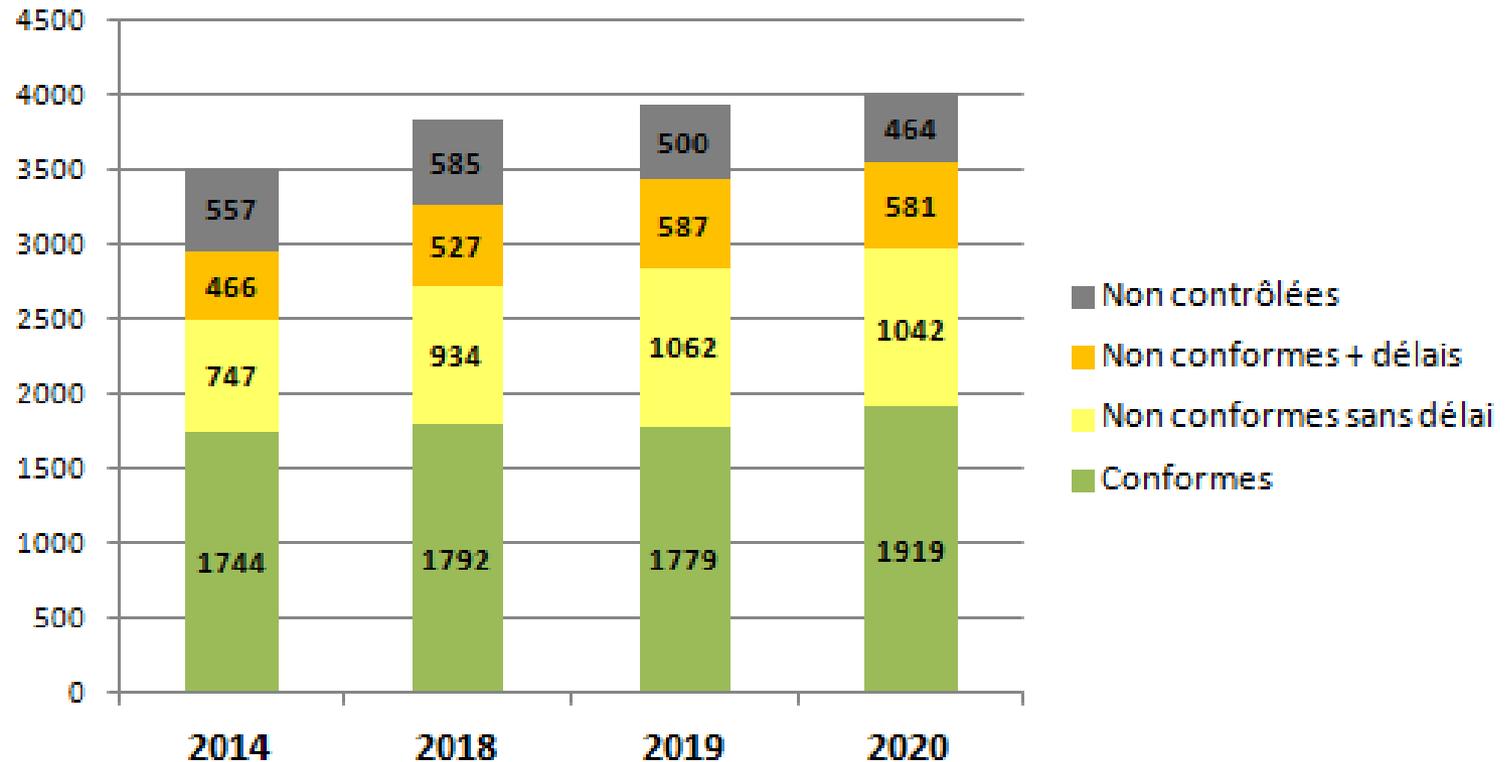


Part du nombre d'équivalent habitants selon l'état de fonctionnement des STEP



# L'assainissement non collectif

## Bilan des installations d'ANC sur le territoire Tech-Albères



**SPANC 66 + CC ACVI**  
**4006 installations / 48% Conformes**

# Autres principaux rejets

## Pluvial

→ Lessivage lors de pluies (pesticides, hydrocarbures,...)

## STERIMED papeterie à Amélie

→ Possède sa propre STEP et des normes de rejets (ICPE)

## Activités potentiellement polluantes si proche cours d'eau

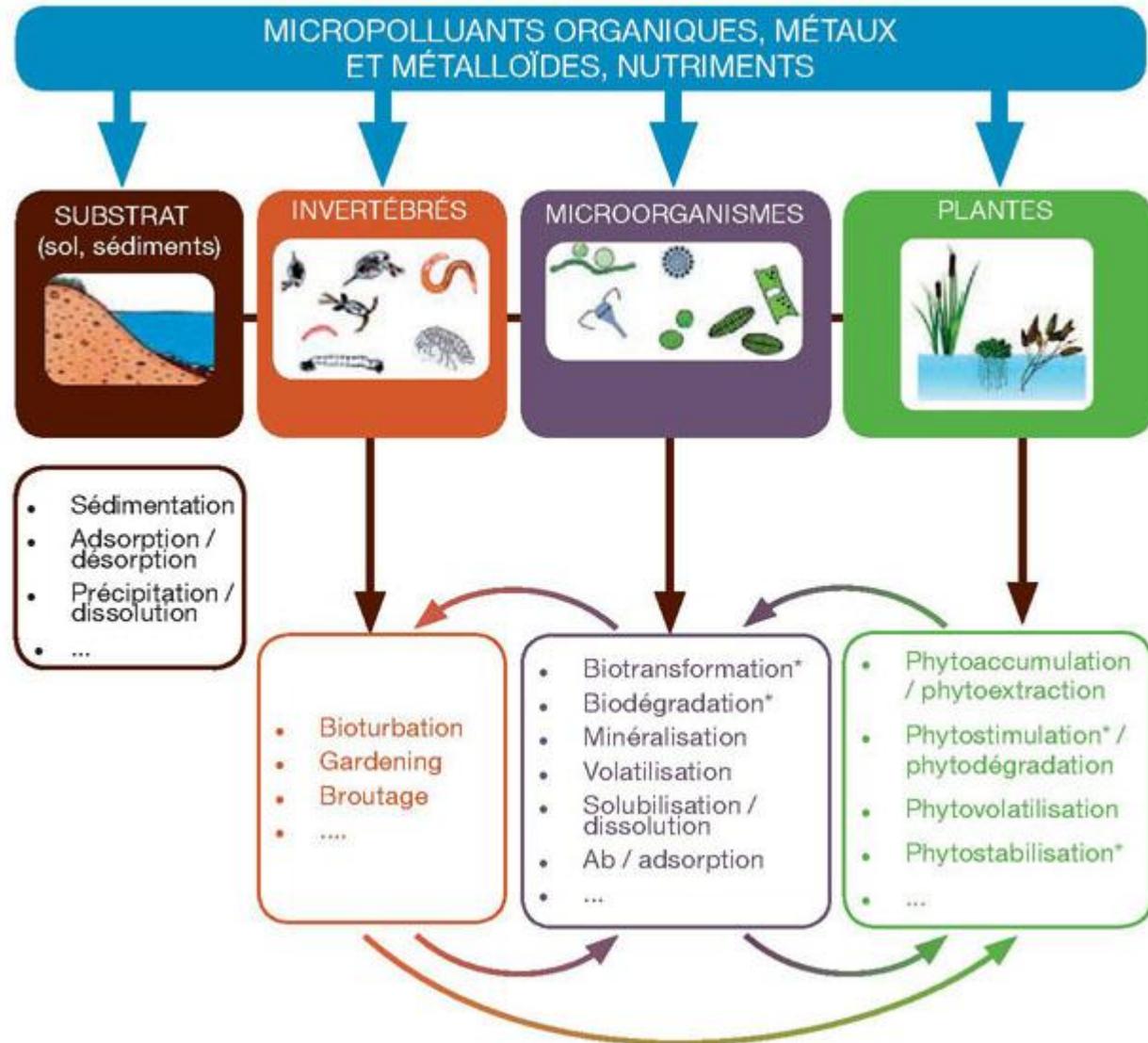
→ Zones techniques, casses, caves, potences,...

## Anciennes décharges

→ « Bombes à retardement ». Exemple : Céret



# Zoom sur l'autoépuration



**Cours d'eau et zones humides en bon état = assainissement naturel**

# Usages & qualité de l'eau

---

◦ **Eau potable** (impossibilité / contraintes dilution ou traitement)

**Baignade Rivière - Lacs - Mer** (interdiction / non autorisation)

**Loisirs aquatiques** (impossibilité ou perte d'attractivité)

**Paysage / Cadre de vie** (visuel & olfactif)

**Irrigation** (impossibilité / colmatage + répercussions cultures)

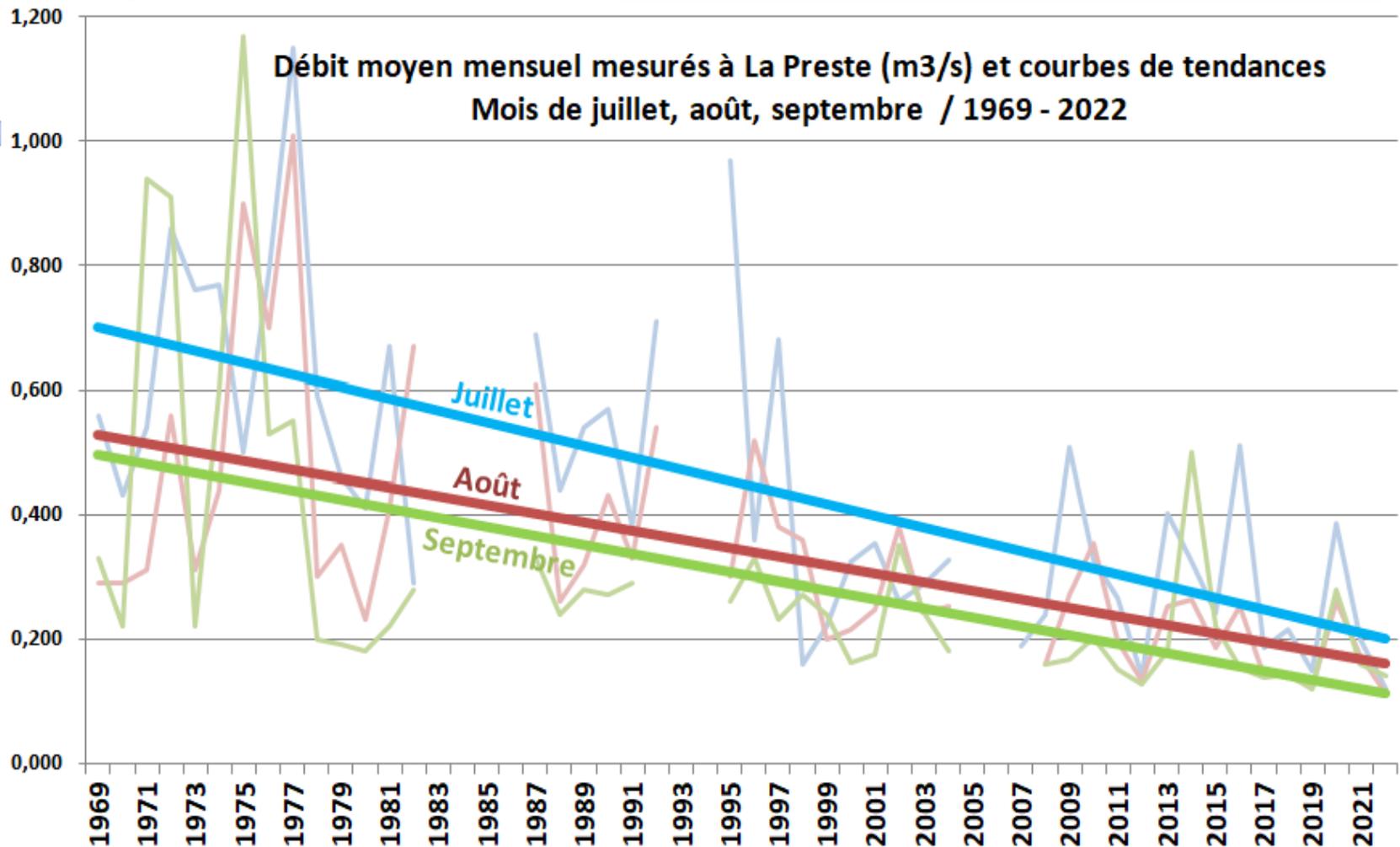
**Milieux** (mortalité faune et flore, bioaccumulation, hormones, invasives, développement algal et bactérien...)

➔ **Impacts environnementaux, économiques, sociaux**

➔ **Enjeux sécurité / salubrité publique**

➔ **Enjeux pour attractivité / tourisme**

# Quantité & Qualité



**Moins de débit = Moins de dilution des polluants**

**Hausse de T°C = Hausse de l'eutrophisation**

**Changement climatique = Menace quantité et qualité d'eau**

# Quantité & Qualité



Mortalité piscicole



Boue de station d'épuration non diluée par le cours d'eau  
Développement algal et bactérien

## Quand trop peu d'eau :

- ➔ Qualité eau de baignade / eau d'abreuvement non atteinte
- ➔ Qualité d'eau d'irrigation insuffisante (maraîchage)
- ➔ Qualité d'eau pour potabilisation insuffisante
- ➔ Mortalité piscicole

# Quantité & Qualité

- ° Pyrénées-Orientales : interdiction de baignade dans le Tech après la mort d'un chien intoxiqué aux cyanobactéries

**L'INDÉPENDANT**

**Pyrénées-Orientales: la hantise des cyanobactéries dans Le Tech**

**Le Parisien**

Pollution aux cyanobactéries : la baignade déconseillée dans le Tech

• **3** occitanie



# Quantité & Qualité

---

## ◦ Constat :

Nombreux usages dépendant d'une certaine qualité d'eau

La qualité de l'eau n'est globalement pas trop mauvaise dans la vallée mais se dégrade en étiage (basses eaux)

Phénomène qui empire avec le changement climatique

## Solutions :

Améliorer la qualité de l'eau et donc limiter les rejets des STEP + ANC + Autres

Gestion quantitative pour laisser un minimum d'eau dans les cours d'eau

# Quantité & Qualité

---

**Niveau rejet des STEP calculé selon une statistique :  
le débit mensuel quinquennal sec (=QMNA5)**

**Or avec changement climatique, le QMNA5 diminue et les rejets ne sont pas dilués à la hauteur qu'il faudrait**

**Faut-il d'ores et déjà anticiper la rehausse de la qualité des rejets des STEP ?**

**Le Syndicat du Tech préconise depuis plusieurs années un traitement tertiaire pour des raisons sanitaires mais aussi pour tous les usages (+ recherche financement AERMC)**

**Nécessité de travailler aussi avec les activités socio-économiques en parallèle (industrie, agriculture, caves,...)**

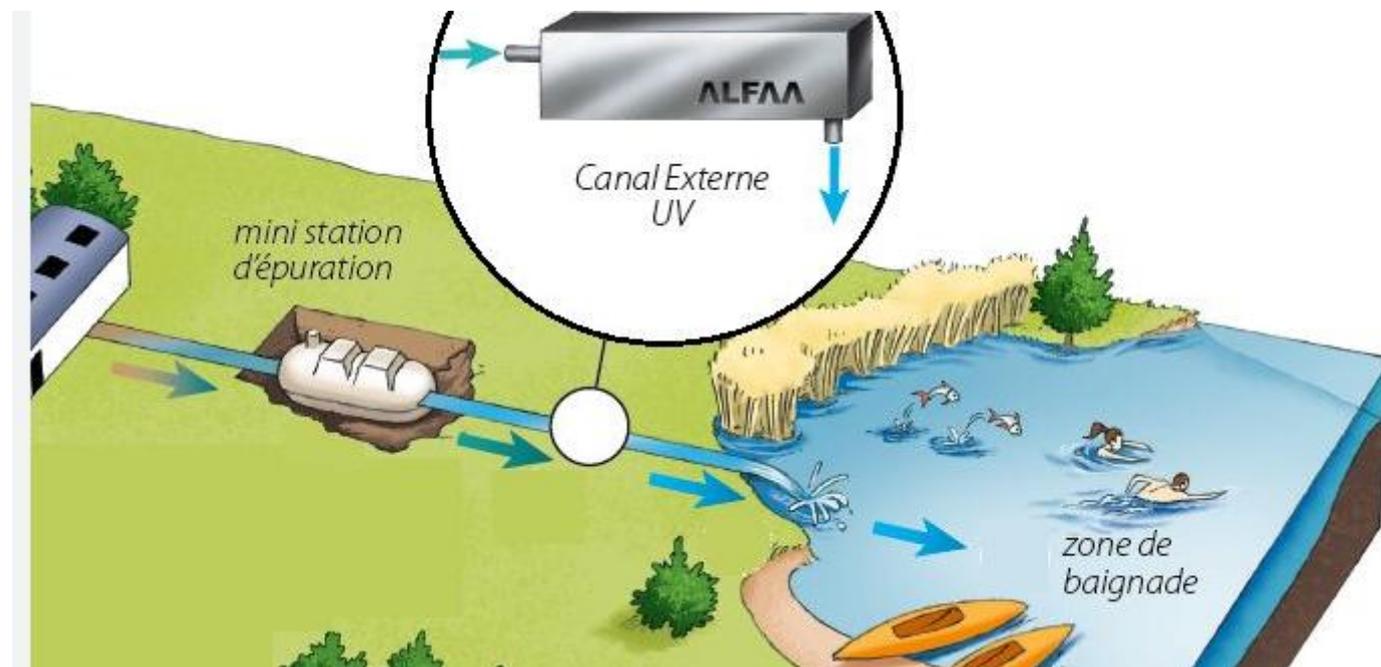
# Zoom traitement tertiaire

= **traitement complémentaire adapté aux usages souhaités**

par la suite : baignade, REUT esp. verts ou irrigation,...

**Différents procédés selon le paramètre à abattre :**

- MES/Micro-organismes : ex = filtrations
- Azote : ex = biofiltres
- Phosphore : ex = déphosphatation biologique
- Pathogènes/virus/bactéries : ex = lagunage, UV, ozone,...



# Pistes d'actions

---

**Faut-il réaliser une étude « flux admissibles » pour identifier les sources de pollutions et prioriser l'action ?**

→ Intégration des résultats d'Eau'rizon 2070

→ Permet potentiellement d'obtenir des aides sur travaux STEP...

**Faut-il engager un suivi régulier de la qualité de l'eau ?**

→ Avoir des données plus fines et plus adaptées aux problématiques

**Faut-il communiquer sur les enjeux en présence ?**

→ Affiche de prévention en cours de préparation en interne

**Faut-il revoir les autorisations de rejets (voir ARS) ?**

**Faut-il prioriser des opérations de restauration de cours d'eau et de zones humides avec l'entrée Qualité ?**

**GROUPE DE TRAVAIL QUANTITE / QUALITE A VENIR**

# QUESTIONS DIVERSES

# UN NOUVEAU LOGO POUR 2023



# Dépollution des berges du Tech - Céret



4.mp4

